| 1 | ACTA DE LA SESION ORDINARIA Nº 124 |
|----------|--|
| 2 | |
| 3 | Acta de la Sesión Ordinaria número 124-2022, celebrada por el Concejo Municipal |
| 4 | de Jiménez en la Sala de Sesiones de este ayuntamiento, el día doce de setiembre |
| 5 | del año dos mil veintidós, a las dieciocho horas con treinta minutos; con la |
| 6 | asistencia de los señores (as) regidores (as) y síndicos (as), propietarios (as) y |
| 7 | suplentes siguientes: |
| 8 | |
| 9 | REGIDORES PROPIETARIOS: Mauren Rojas Mejía- Presidenta Municipal, |
| 10 | Geovanna Abarca Chavarría- Vicepresidenta Municipal, Marco Aurelio Sandoval |
| 11 | Sánchez, Mario Guillermo Rivera Jiménez y Pamela Dotti Ortiz. |
| 12 | |
| 13 | REGIDORES SUPLENTES: Ricardo Aguilar Solano, Marjorie Chacón Mesén, José |
| 14 | Jesús Camacho Ureña y Fabián Méndez Pereira. |
| 15 | |
| 16 | SÍNDICOS PROPIETARIOS: Xinia Méndez Paniagua- Distrito Juan Viñas y Evelio |
| 17 | Camacho Ulloa- <i>Distrito Pejibaye</i> . |
| 18 | |
| 19 | AUSENTES: Guiselle Cascante Cerdas- Regidora suplente, Wilberth Hernández |
| 20 | Sojo- Síndico suplente distrito Juan Viñas, Ivannia Mora Gamboa- Síndica |
| 21 | suplente distrito Pejibaye, José Carlos Vindas Ureña- Síndico propietario |
| 22 | distrito Tucurrique y Liz Amadelys Morales Rodríguez- Síndica suplente distrito |
| 23 | Tucurrique. |
| 24 | |
| 25 | Asiste el siguiente funcionario: |
| 26 | |
| 27 | |
| 28 | VICEALCALDE MUNICIPAL: Luis Mario Portuguéz Solano |
| 29 | |
| 30 | ADTÍCULO I Acceptante de la constant |
| 31 | ARTÍCULO I. Apertura de la sesión |
| 32 | La cañera Dracidenta Mauren Deiga Maife, de las buenes terdes e las y las |
| 33 | La señora Presidenta, Mauren Rojas Mejía, da las buenas tardes a los y las |
| 34 35 | presentes; luego da lectura del Orden del Día programado para la sesión de hoy, el |
| 55 | cual se aprobó en forma unánime. |

| 1 | ARTÍCULO II. Comprobación de quórum |
|----|--|
| 2 | |
| 3 | Se comprueba el quórum por parte de la Presidencia Municipal, se determina que |
| 4 | el mismo está completo, al contarse con los Regidores Propietarios respectivos |
| 5 | (para este día 5 de 5). |
| 6 | |
| 7 | ARTÍCULO III. <u>Audiencias</u> |
| 8 | |
| 9 | No hubo. |
| 10 | |
| 11 | ARTÍCULO IV. Aprobación del Acta Ordinaria Nº 123 |
| 12 | |
| 13 | ACUERDO 1º |
| 14 | No existiendo objeciones ni correcciones, el Concejo Municipal de Jiménez, somete |
| 15 | a votación el Acta de la Sesión Ordinaria Nº 123 y la aprueba y ratifica en todos |
| 16 | sus extremos por medio de los votos afirmativos de los regidores propietarios |
| 17 | Mauren Rojas Mejía, Geovanna Abarca Chavarría, Marco Aurelio Sandoval |
| 18 | Sánchez, Mario Guillermo Rivera Jiménez y Pamela Dotti Ortiz. |
| 19 | |
| 20 | ARTÍCULO V. Lectura, análisis y trámite de la Correspondencia |
| 21 | |
| 22 | 1- Nota fechada 05 de setiembre, enviada por el señor Marco Antonio Mora |
| 23 | Cordero, dirigida a la Secretaría del Concejo. |
| 24 | Les manifiesta lo siguiente "reciba un cordial saludo haciendo uso del derecho |
| 25 | que la ley me otorga como ciudadano residente en este cantón a la información |
| 26 | sobre las sesiones que el consejo municipal realice le solicito por medio de la |
| 27 | presente que me envíe a mi correo electrónico los audios de las sesiones |
| 28 | celebradas a partir del mes de julio 2022 en adelante y se me envíen cada semana |
| 29 | el audio de cada sesión del Consejo Municipal." |
| 30 | |
| 31 | ACUERDO 1º |
| 32 | Con base en nota fechada 05 de setiembre, enviada por el señor Marco Antonio |
| 33 | Mora Cordero, dirigida a la señora Secretaria del Concejo; este Concejo acuerda |
| 34 | por Unanimidad; dar respuesta al señor Marco Antonio Mora Cordero, informándole; |
| 35 | que no se le podrá hacer llegar los audios de las sesiones municipales; debido a |
| | |

que los mismos son de uso exclusivo del Concejo y la administración, en caso de que se necesite verificar los acuerdos tomados en la sesión respectiva; además transcurrido el tiempo reglamentario los audios son eliminados, conforme lo ordena el artículo 73º del REGLAMENTO GENERAL DE SESIONES, DEBATES, ACUERDOS Y COMISIONES MUNICIPALES DEL CONCEJO MUNICIPAL DEL

CANTÓN DE JIMÉNEZ, el que textualmente dice:

6

- "Artículo 73°- Las sesiones municipales podrán ser grabadas, dichas grabaciones serán de uso exclusivo del Concejo y la administración. Por tal razón las grabaciones se mantendrán durante veintidós días naturales para cualquier consulta, de previo a aprobar el acta respectiva. Transcurrido ese tiempo serán eliminadas."
- No obstante se le indica que las actas municipales, pueden ser consultadas o descargadas en la página web del ayuntamiento.
- 2- Copia de oficio Nº 14545 (DFOE-LOC-1605) fechado 06 de setiembre, enviado a la señorita Lissette Fernández Quirós, Alcaldesa Municipal, por parte de la licenciada Vivian Garbanzo Navarro, Gerente del Área de Fiscalización para el Desarrollo Local, de la Contraloría General de la República.
- 20 Le manifiesta lo siguiente "...De conformidad con las potestades de fiscalización superior otorgadas a la Contraloría General, mediante los artículos 183 y 184 de la 21 Constitución Política, 13 de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la 22 23 República; se le solicita suministrar por medio electrónico, la siguiente información: Nombre de los funcionarios municipales que participan en el proceso de análisis, 24 25 aprobación e inspección de las solicitudes de las licencias municipales (patentes y permisos de construcción), departamento al que pertenecen, puesto, cédula (10 26 27 dígitos y sin guiones ejemplo: 0108760543), grado académico (licenciado, bachiller o señor), correo electrónico, teléfono-extensión, fecha de ingreso a la Municipalidad, 28 fecha en que ingresó a la dependencia/ departamento de Construcciones o 29 30 Patentes. Para tales efectos se adjunta un archivo en formato Excel con el detalle 31 de la información requerida, la cual deberá ser suministrada bajo ese mismo formato 32 (no convertirlo en formato PDF), de manera que permita su posterior análisis. Cabe 33 mencionar que únicamente se requieren los datos de los funcionarios que realizan tareas relacionadas con el análisis, aprobación e inspección en el campo de las 34 35 solicitudes de licencias mencionadas, no así, todos los demás funcionarios que

| 3 | remitir específicamente solo la información solicitada y en el formato indicado en el |
|----|---|
| 4 | adjunto. Para lo cual dispone de un plazo máximo de cinco días hábiles a partir de |
| 5 | la remisión de esta solicitud, al correo electrónico contraloría.general@cgrcr.go.cr. |
| 6 | Para cualquier consulta, contactarnos a los correos electrónicos |
| 7 | thayra.esquivel@cgr.go.cr rocio.alfaro@cgr.go.cr o vía telefónica a los números |
| 8 | 2501-8362 y 2501-8650 respectivamente." |
| 9 | Se toma nota. |
| 10 | |
| 11 | 3- Oficio AL-CPAJUR-0171-2022 fechado 06 de setiembre, enviado por la |
| 12 | señora Daniella Agüero Bermúdez, Jefa del Área de Comisiones Legislativas |
| 13 | VII, Asamblea Legislativa. |
| 14 | Les manifiesta lo siguiente "La Comisión Permanente de Asuntos Jurídicos, en |
| 15 | virtud del informe del Departamento de Servicios Técnicos, ha dispuesto realizar |
| 16 | consulta obligatoria a su representada sobre el Texto Base del proyecto de ley, |
| 17 | "LEY MARCO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA", Expediente N° |
| 18 | 23.113, el cual se adjunta. |
| 19 | |
| 20 | ACUERDO 3° |
| 21 | Este Concejo acuerda por Unanimidad; trasladar copia de este oficio, a la Comisión |
| 22 | Municipal de Asuntos Jurídicos, para su análisis y posterior dictamen. |
| 23 | |
| 24 | 4- Oficio 17-2022-JVCMJ fechado 06 de setiembre, enviado por el señor |
| 25 | Ricardo Aguilar Solano, Secretario de la Junta Vial Cantonal de Jiménez. |
| 26 | Les manifiesta lo siguiente "La Junta Vial Cantonal de Jiménez en Sesión |
| 27 | Ordinaria N°08, celebrada el lunes 05 de setiembre de 2022, acordó: Someter a |
| 28 | votación la Modificación al Proyecto de Presupuesto Ordinario para el año 2023 |
| 29 | para los Recursos de la Ley 8114 y 9329 y su correspondiente Plan Operativo, de |
| 30 | la siguiente manera. |
| | |
| | |
| | |

participan en todo el proceso, ya sea recibiendo las solicitudes, confeccionando las

licencias ó entregando los certificados/ resoluciones donde se resuelve. Sírvase

MUNICIPALIDAD DE JIMÉNEZ PROYECTO PRESUPUESTO ORDINARIO AÑO 2023

RECURSOS DE LA LEY 8114 Y 9329 PERIODO 2023

| | TOTAL OBJETO DEL GASTO POR PROYECTO | # 727 787 050,66 |
|-----------------------|---|-------------------------|
| Ō | REMUNERACIONES | ¢ 127 165 086,08 |
| | REMUNERACIONES BÁSICAS | ¢ 73 360 086,08 |
| 5.03.02.001.0.01.01.0 | Sueldos para cargos fijos | # 68 360 086,08 |
| 5.03.02.001.0.01.05.0 | Suplencias | \$ 5 000 000,00 |
| | REMUNERACIONES EVENTUALES | # 3 410 000,00 |
| 5.03.00.001.0.02.01.0 | Tiempo Extraordinario | # 3 000 000,00 |
| 5.03.02.001.0.03.99.1 | Riesgos de peligrosidad | ¢ 410 000,00 |
| | INCENTIVOS SALARIALES | # 27 900 000,00 |
| 5.03.02.001.0.03.01.0 | Retribución por años servidos | ¢ 11 100 000,00 |
| 5.03.02.001.0.03.02.2 | Restricción al ejercicio liberal de la profesión | # 2 130 000,00 |
| 5.03.02.001.0.03.03.0 | Decimotercer mes | Ø8 750 000,00 |
| 5.03.02.001.0.03.04.0 | Salario escolar | \$ 5 920 000,00 |
| | CONTRIBUCIONES PATRONALES AL DESARROLLO Y LA SEGURIDAD SOCIAL | ¢ 11 660 000,00 |
| 5.03.02.001.0.04.01.0 | Contribución Patronal al Seguro de Salud de la Caja Costarricense del Seguro Social | Ø11 085 000,00 |
| 5.03.02.001.0.04.05.0 | Contribución Patronal al Banco Popular y de Desarrollo Comunal | ¢575 000,00 |
| 0.00.02.00 | CONTRIBUCIONES PATRONALES A FONDOS DE PENSIONES Y OTROS FONDOS DE CAPITAL | ¢ 10 835 000,00 |
| 5.03.02.001.0.05.01.0 | Contribución Patronal al Seguro de Pensiones de la Caja Costarricense del Seguro Social | Ø6 120 000,00 |
| 5.03.02.001.0.05.02.0 | Aporte Patronal al Régimen Obligatorio de Pensiones Complementarias | ¢ 3 140 000,00 |
| 5.03.02.001.0.05.03.0 | Aporte Patronal al Fondo de Capitalización Laboral | ¢ 1 575 000,00 |
| | Aporte i attorial al i orido de dapitalización Laboral | Ψ1 070 000,00 |
| 1 | SERVICIOS | ¢ 31 900 000,00 |
| | SERVICIOS BÁSICOS | ¢ 12 500 000,00 |
| 5.03.02.001.1.02.02.0 | Sevicio de energía eléctrica | # 2 000 000,00 |
| 5.03.02.001.1.02.04.0 | Servicio de telecomunicaciones | © 2 000 000,00 |
| | SICOP | Ø 8 500 000,00 |
| | SERVICIOS DE GESTIÓN Y APOYO | ¢ 7 700 000,00 |
| 5.03.02.001.1.04.02.0 | Servicios Jurídicos | \$1 000 000,00 |
| 5.03.02.001.1.04.03.0 | Servicios de Ingeniería | \$1 000 000,00 |
| 5.03.02.001.1.04.06.0 | Servicios Generales | \$ 3 700 000,00 |
| 5.03.02.001.1.04.99.0 | Otros servicios de gestión y apoyo | @ 1 000 000,00 |
| 5.03.02.001.1.03.01.0 | Información | \$ 500 000,00 |
| 5.03.02.001.1.03.06.0 | Comisiones y gastos por servicios financieros y comerciales | \$ 500 000,00 |
| | GASTOS DE VIAJE Y DE TRANSPORTE | ¢ 4 200 000,00 |
| 5.03.02.001.1.05.01.0 | Transporte dentro del país | # 200 000,00 |
| 5.03.02.001.1.05.02.0 | Viáticos dentro del país | # 4 000 000,00 |
| | CAPACITACIÓN Y PROTOCOLO | ¢ 500 000,00 |
| 5.03.02.001.1.07.02.0 | Actividades protocolarias | ¢ 500 000,00 |
| | MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN | ¢ 7 000 000,00 |
| 5.03.02.001.1.08.02.0 | Mantenimiento y reparación de equipo de cómputo y sistemas de información | \$7 000 000,00 |
| 2 | MATERIALES Y SUMINISTROS | ¢ 3 350 000,00 |
| | ÚTILES, MATERIALES Y SUMINISTROS DIVERSOS | # 3 350 000,00 |
| 5.03.02.001.2.99.01.0 | Útiles y materiales de oficina y cómputo | ¢ 400 000,00 |
| 5.03.02.001.2.01.02.0 | Productos farmaceúticos y medicinales | # 400 000,00 |
| 5.03.02.001.2.99.03.0 | Productos de papel, cartón e impresos | \$ 500 000,00 |
| 5.03.02.001.2.99.05.0 | Útiles y materiales de limpieza | \$ 750 000,00 |
| 5.03.02.001.2.99.04.0 | Textiles y vestuario | ¢ 1 100 000,00 |
| 5.03.02.001.2.99.99.0 | Otros útiles, materiales y suministros diversos | \$200 000,00 |
| 5 | BIENES DURADEROS | ¢ 500 000,00 |
| | MAQUINARIA, EQUIPO Y MOBILIARIO | ¢ 500 000,00 |
| 5.03.02.001.5.01.04.0 | Equipo y mobiliario de oficina | # 250 000,00 |
| F 00 00 004 F 04 0F 0 | | #a=a aaa aa |

2

5.03.02.001.5.01.05.0 Equipo de cómputo

1

\$250 000,00

TOTAL DE ADMINISTRACIÓN GESTIÓN VIAL \$\&(\psi\)162 915 086,08

TOTAL PROYECTOS GESTIÓN VIAL

¢564 871 964,58

¢5 000 000,00

| | MANTENIMIENTO CAMINOS DISTRITO JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL | # 21 910 507,28 |
|-----------------------|---|-------------------------|
| | SERVICIOS | ¢ 5 000 000,00 |
| 5.03.02.795.1.08.04.0 | Mantenimiento y reparación de equipo de maquinaria y equipo de producción | # 2 500 000,00 |
| 5.03.02.795.1.08.05.0 | Mantenimiento y reparación de equipo de transporte | \$2 500 000,00 |
| | MATERIALES Y SUMINISTROS | ¢ 16 910 507,28 |
| 5.03.02.795.2.01.01.0 | Combustibles y lubricantes | \$12 000 000,00 |
| 5.03.02.795.2.04.02.0 | Repuestos y accesorios | # 4 910 507,28 |
| 5.03.02.796. | MANTENIMIENTO MECANIZADO DE CAMINOS DISTRITO JUAN VIÑAS | ¢ 14 000 000,00 |
| 5.03.02.796.1.08.02.0 | Mantenimiento de vías de comunicación | ¢ 14 000 000,00 |
| | CONSTRUCCION MURO DE CONTENCIÓN CAMINO ECHANDI (3-04-096) | ¢ 8 000 000,00 |
| | Mantenimiento de vías de comunicación | Ø 8 000 000,00 |
| | COLOCACIÓN CARPETA ASFÁLTICA CAMINO SANTA CECILIA (3-04-079) | ¢ 60 000 000,00 |
| | Vías de comunicación | ¢ 60 000 000,00 |
| | COLOCACIÓN CARPETA ASFÁLTICA CAMINO SAN MARTÍN I ETAPA | ¢ 55 000 000,00 |
| | Vías de comunicación | ¢ 55 000 000,00 |
| | COLOCACIÓN CARPETA ASFÁLTICA CAMINO CUBA (3-04-080) | ¢ 30 000 000,00 |
| | Vías de comunicación | \$30 000 000,00 |
| | MANTENIMIENTO SUPERFICIE DE RUEDO NARANJITO (3-04-106) | ¢ 6 000 000,00 |
| | Mantenimiento de vías de comunicación | Ø 6 000 000,00 |
| | MANTENIMIENTO CAMINOS DISTRITO PEJIBAYE CON MAQUINARIA MUNICIPAL | # 26 000 000,00 |
| | SERVICIOS | ¢ 6 000 000,00 |
| 5.03.02.797.1.08.04.0 | Mantenimiento y reparación de equipo de maquinaria y equipo de producción | # 3 000 000,00 |
| 5.03.02.797.1.08.05.0 | Mantenimiento y reparación de equipo de transporte | # 3 000 000,00 |
| | MATERIALES Y SUMINISTROS | # 20 000 000,00 |
| 5.03.02.797.2.01.01.0 | Combustibles y lubricantes | ¢15 000 000,00 |

5.03.02.797.2.04.02.0 Repuestos y accesorios

| 5.03.02.794. | MANTENIMIENTO MECANIZADO DE CAMINOS DISTRITO PEJIBAYE | ¢ 18 000 000,00 |
|-----------------------|--|-------------------------|
| 5.03.02.794.1.08.02.0 | Mantenimiento de vías de comunicación | \$18 000 000,00 |
| | COLOCACIÓN CARPETA ASFÁLTICA TAQUE TAQUE III ETAPA (3-04-004) | ¢ 45 826 848,63 |
| | Vías de comunicación terrestre | ¢ 45 826 848,63 |
| | COLOCACION CARPETA ASFÁLTICA ENTRONQUE CAMINO MIRAVALLES (3-04-078) | # 15 000 000,00 |
| | Vías de comunicación | ¢ 15 000 000,00 |
| | COLOCACIÓN CARPETA ASFÁLTICA LAS ORQUÍDEAS-PANGOLA II ETAPA (3-04-034) | ¢ 55 000 000,00 |
| | Vías de comunicación terrestre | \$ 55 000 000,00 |
| | MANTENIMIENTO SUPERFICIE DE RUEDO CAMINO EL CHUCUYO (3-04-009) | # 28 611 848,63 |
| | Mantenimiento de vías de comunicación | © 28 611 848,63 |
| | MURO CONTENCIÓN CAMINO SAN JOAQUIN (3-04-094) | # 10 000 000,00 |
| | Mantenimiento de vías de comunicación | ¢ 10 000 000,00 |
| | COLOCACIÓN CARPETA ASFÁLTICA PONCIANA-AEROPUERTO III ETAPA (3-04-091) | # 20 000 000,00 |
| | Vías de comunicación terrestre | # 20 000 000,00 |
| | PROMOCIÓN SOCIAL | # 2 000 000,00 |
| | SERVICIOS | # 2 000 000,00 |
| 5.03.02.798.0.01.02.0 | Jornales ocasionales | ¢ 750 000,00 |
| 5.03.02.798.2.99.06.0 | Útiles y materiales de resguardo y seguridad | \$250 000,00 |
| 5.03.02.798.2.01.02.0 | Productos farmaceúticos y medicinales | \$ 500 000,00 |
| 5.03.02.798.1.03.01.0 | Información | \$ 500 000,00 |
| | ATENCIÓN DE EMERGENCIAS CANTONALES | # 16 000 000,00 |
| | SERVICIOS | # 13 000 000,00 |
| 5.03.02.799.1.01.05.0 | Alquiler de maquinaria, equipo y mobiliario | # 8 000 000,00 |
| 5.03.02.799.1.08.02.0 | Mantenimiento de vías de comunicación | \$ 5 000 000,00 |
| | MATERIALES Y SUMINISTROS | ¢ 3 000 000,00 |
| 5.03.02.799.2.03.02.0 | Materiales y productos minerales y asfálticos | # 3 000 000,00 |
| | COMPRA DE MAQUINARIA MUNICIPAL | ¢ 51 922 760,04 |
| 5.03.02.793.8.02.03.0 | Amortización sobre préstamos de Inst Descentralizadas | © 47 641 971,72 |
| 5.03.02.793.3.02.03.0 | Intereses sobre préstamos de Inst Descentralizadas | ¢ 4 280 788,32 |
| | FINANCIAMIENTO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL | # 14 000 000,00 |
| 5.03.02.792.8.02.06.0 | Amortización sobre préstamos de Instituciones Públicas Financieras | # 261 826 848,63 |
| 5.03.02.792.3.04.03.0 | Comisiones sobre préstamos de Instituciones Públicas Financieras | @ 1 500 000,00 |
| 5.03.02.792.3.02.06.0 | Intereses sobre préstamos de Inst Públicas Financieras | \$ 12 500 000,00 |

| | | | MUNICIPALI | | | , | | |
|-------------------------------|-----------|--|--|--------------|-------------------------|----------------|-------------|------------------------|
| | | Pi | PRESUPUESTO ORDINA RESENTACIÓN DE PROYECTOS PARA | | | | AL | |
| | | | PRO | OGRAMA | | | _ | |
| - 1 | Non | mbre y Ubicación del | Descripción de la Obra | | Monto Presupuestado | Plazo Estimado | Estimación | Origen de los |
| | | Proyecto | Detalle | Intervención | | | Realización | recursos |
| CNICA | | REMUNERACIONES | Cancelar lo correspondiente a salarios de los funcionarios de Gestión Vial durante todo el año 2022. | | © 127 165 086,08 | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 9329 |
| ADMINISTRACIÓN UNIDAD TÉCNICA | | SERVICIOS | Realizar la contratación de servicios profesionales para proyectos específicos, así como gastos generales de pago de electricidad, teléfono y el mantenimiento y reparación de las oficinas de Gestión Vial | | © 31 900 000,00 | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 9329 |
| STRACI | N | MATERIALES Y SUMINISTROS | Comprar los insumos necesarios para las labores administrativas de Gestión Vial durante todo el año | | Ø3 350 000,00 | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 9329 |
| ADMIN | | BIENES DURADEROS | Comprar los equipos necesarios para las labores operativas de Gestión Vial durante todo el año | | © 500 000,00 | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 9329 |
| | | | | | | | | |
| | | INFRAESTRUCTURA VIAL | Atender las necesidades varias de los caminos de los distritos de Juan Viñas y Pejibaye, durante el año 2022. Pago de seguros, jomales, compra de un vehículo doble tracción y compra de equipo específico para el funcionamiento operativo del Departamento de Gestión Vial | 3000 m | © 67 600 000,00 | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 9329 |
| | | MANTENIMIENTO DE CAMINOS DEL DISTRITO DE JUAN VIÑAS | Atender las necesidades de Ejecución de Obras de Mantenimiento en los caminos públicos del distrito de Juan Viñas | 20000 m | © 21 910 507,28 | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 9329 |
| | | MANTENIMIENTO MECANIZADO DE CAMINOS DISTRITO JUAN VIÑAS | Realizar mantenimientos en caminos de Juan Viñas, 2 veces al año: El Congo, Rosemounth, Santa Marta | 5500 m | © 14 000 000,00 | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 9329 |
| | SI | COLOCACIÓN CARPETA ASFÁLTICA CAMINO SAN MARTÍN I ETAPA | Mejoramiento de la superficie de ruedo por medio de la colocación de una carpeta asfáltica y mejoras en las estructuras de drenaje entre los sectores Los Recuerdos y Caña Real | 450 m | ¢ 55 000 000,00 | 3 MESES | I SEMESTRE | Financiamiento BPDC |
| | JUAN VIÑA | COLOCACIÓN CARPETA ASFÁLTICA CAMINO SANTA CECILIA (3-04-079) | Mejoramiento de la superficie de ruedo por medio de la colocación de una carpeta asfáltica y mejoras en las estructuras de drenaje entre Santa Cecilia y Barrio La Cruz | 400 m | ¢ 60 000 000,00 | 3 MESES | I SEMESTRE | Financiamiento BPDC |
| | 2 | COLOCACIÓN CARPETA ASFÁLTICA CAMINO CUBA (3- 04-080) | Mejoramiento de la superficie de ruedo por medio de la colocación de una carpeta asfáltica y mejoras en las estructuras de drenaje entre Santa Cecilia y la Ermita de Barrio Cuba | 400 m | © 30 000 000,00 | 3 MESES | I SEMESTRE | Financiamiento BPDC |
| | | MANTENIMIENTO SUPERFICIE DE RUEDO NARANJITO (3-04- 106) | Reconformación de la superficie de ruedo y mejoras en las estructuras de drenaje en el camino externo de la ciudadela Naranjito | 85 m | Ø6 000 000,00 | 3 MESES | I SEMESTRE | Financiamiento BPDC |
| | | CONSTRUCCION MURO DE CONTENCIÓN CAMINO ECHANDI (3-04-096) | Construcción de muro de contención camino Echandi | 7 m | © 8 000 000,00 | 2 MESES | II SEMESTRE | LEY 8114 y 9329 |

| | | | | | | E GESTIÓN VIA Fecha: Julio 202 | |
|----------|--|--|---------|------------------------|--------------|-----------------------------------|--|
| | MONTO TOTAL | | | ¢727 787 050,66 | Departamento | | |
| | COMPRA DE MAQUINARIA MUNICIPAL | Compromisos adquiridos para el pago de intereses por la compra de maquinaria municipal | 1 | © 51 922 760,04 | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 9329, Préstam compra maquinaria IFAI |
| | FINANCIAMIENTO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL | Compromisos adquiridos para el pago de intereses y amortización para la ejecución de proyectos de inversión vial | 4 | © 14 000 000,00 | TRIMESTRAL | ANUAL | LEY 8114 y 932 |
| | ATENCIÓN DE EMERGENCIAS CANTONALES | Atención de situaciones imprevistas para el alquiler de maquinaria, compra de alcantarillas y material granular para los caminos de Juan Viñas y Pejibaye durante el año 2022 | 4 emerg | © 16 000 000,00 | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 932 |
| | PROMOCIÓN SOCIAL | Mediante la conservación vial participativa sufragar gastos en: realización de charlas a comités de caminos, programa formación escolar, charlas a nuevas autoridades del cantón y actividades de capacitación | 2 | © 2 000 000,00 | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 932 |
| | COLOCACIÓN CARPETA ASFÁLTICA PONCIANA- AEROPUERTO III ETAPA (3-04- 091) | Mejoramiento de la superficie de ruedo por medio de la colocación de una carpeta asfáltica y mejoras en las estructuras de drenaje en sector Puente Viejo, Lagunilla | 140 m | © 20 000 000,00 | 3 MESES | II SEMESTRE | LEY 8114 y 932 |
| | MANTENIMIENTO SUPERFICIE DE RUEDO CAMINO EL CHUCUYO (3-04-009) | Reconformación de la superficie de ruedo y colocación de material granular en sectores específicos camino El Chucuyo | 550 m | ©28 611 848,63 | 3 MESES | II SEMESTRE | LEY 8114 y 932 |
| | COLOCACION CARPETA ASFÁLTICA ENTRONQUE CAMINO MIRAVALLES (3-04- 078) | Mejoramiento de la superficie de ruedo por medio de la colocación de una carpeta asfáltica y mejoras en las estructuras de drenaje en el entronque de acceso al camino Miravalles en Plaza Vieja | 125 m | © 15 000 000,00 | 2 MESES | II SEMESTRE | LEY 8114 y 932 |
| _ | MURO CONTENCIÓN CAMINO SAN JOAQUIN (3-04-094) | Construcción de muro de contención costado camino San Joaquín Pejibaye | 7 m | © 10 000 000,00 | 3 MESES | I SEMESTRE | Financiamient BPDC |
| PEJIBAYE | COLOCACIÓN CARPETA ASFÁLTICA LAS ORQUÍDEAS- PANGOLA II ETAPA (3-04-034) | Mejoramiento de la superficie de ruedo por medio de la colocación de una carpeta asfáltica y mejoras en las estructuras de drenaje entre el entroque de La Galilea y Urbanización Las Orquideas | 500 m | © 55 000 000,00 | 3 MESES | I SEMESTRE | Financiamient BPDC |
| | COLOCACIÓN CARPETA ASFÁLTICA TAQUE TAQUE III ETAPA (3-04-004) | Mejoramiento de la superficie de ruedo por medio de la colocación de una carpeta asfáltica y mejoras en las estructuras de drenaje entre el final de la carpeta asfáltica existente hasta fin del camino | 380 m | © 45 826 848,63 | 3 MESES | I SEMESTRE | Financiamiento BPDC |
| | MANTENIMIENTO MECANIZADO POR DEMANDA DE CAMINOS DISTRITO PEJIBAYE | Realizar mantenimientos por demanda en caminos de Pejibaye, 2 veces al año: La 26, El Chucuyo, La Marta | 8500 m | Ø18 000 000,00 | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 932 |
| | MANTENIMIENTO DE CAMINOS DEL DISTRITO DE PEJIBAYE | Atender las necesidades de Ejecución de Obras de Mantenimiento en los caminos públicos del distrito de Pejibaye | 20000m | © 26 000 000,00 | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 932 |

Aprobándose de forma unánime la Modificación al Proyecto de Presupuesto Ordinario para el año 2023 para los Recursos de la Ley 8114 y 9329 y su correspondiente Plan Operativo, por medio de los votos de todos los miembros presentes de esta Junta Vial: Lissette Fernández Quirós – alcaldesa; Ricardo Aguilar Solano- Representante Concejo Municipal; Evelio Camacho Ulloa, Representante de los Concejos de Distrito, y el Arquitecto Luis Enrique Molina Vargas-Representante del Área Técnica de Gestión Vial Municipal. Se solicita al Concejo Municipal de Jiménez la aprobación del mismo. DEFINITIVAMENTE APROBADO."

1 2

12 ACUERDO 4°

Con base en el oficio 17-2022-JVCMJ fechado 06 de setiembre, enviado por el señor Ricardo Aguilar Solano, Secretario de la Junta Vial Cantonal de Jiménez; este Concejo acuerda por Unanimidad; darle su aprobación a la modificación realizada al Proyecto de Presupuesto Ordinario para el año 2023, con recursos de la Ley 8114 y 9329 y su respectivo Plan Anual Operativo; conforme fue aprobado por la Junta Vial Cantonal, mediante acuerdo de la Sesión Ordinaria N° 08, celebrada el lunes 05 de setiembre de 2022.

- 1 ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO. Comuníquese al señor Contador
- 2 Municipal, para lo que corresponda.

- 4 5- Oficio Al-118-2022 fechado 06 de setiembre, enviado por la señora Sandra
- 5 Mora Muñoz, Auditora Interna.
- 6 Les manifiesta lo siguiente "...Les solicito por favor indicar si los siguientes acuerdos
- 7 ya fueron analizados por las comisiones nombradas para tal fin. Si ya fueron
- 8 analizadas por favor indicar cuál fue el acuerdo tomado por la comisión. A
- 9 continuación se presenta el Acta y el acuerdo tomado por el Concejo Municipal.
- 10 ACTA SESIÓN ORDINARIA N°43 ARTÍCULO V ACUERDO 11°
- 11 **11- Oficio Al-024-2021** fechado 19 de febrero, enviado por la señora Sandra Mora
- 12 Muñoz, Auditora Interna. Les manifiesta lo siguiente "...Para su conocimiento, me
- permito remitirle el informe IA-03-2020, preparado por esta Auditoría Interna, en el
- 14 cual se consignan los resultados del informe correspondiente a INFORME DE LA
- 15 AUDITORÍA DE CARÁCTER ESPECILA ACERCA DE LA GESTIÓN DE LOS
- 16 PROCESOS DE CONTRATACIÓN ADMINSITRATIVA PARA EJECUCION DE
- OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD DE JIMÉNEZ. La información que se solicita en
- 18 este estudio para acreditar el cumplimiento de las recomendaciones, deberá
- remitirse en los plazos indicados, a mi persona. Además deberán hacer entrega de
- 20 una copia del informe a los encargados del seguimiento de recomendaciones,
- 21 quienes deberán brindar la información que se le requiera a efectos de dar el
- 22 seguimiento correspondiente a cada una de las recomendaciones del informe. Las
- 23 funciones asignadas a los encargados de las recomendaciones, es el único
- 24 responsable de realizar las acciones correspondientes para dar cumplimiento a
- 25 éstas e informar oficialmente sobre su avance y cumplimiento. En caso de que se
- 26 incumpla con estas recomendaciones en forma injustificada, una vez agotado el
- 27 plazo otorgado para cumplirlas, esta Auditoría Interna podrá iniciar una
- 28 investigación para la determinación de eventuales responsabilidades
- 29 administrativas, civiles o penales que correspondan de conformidad con el
- 30 ordenamiento jurídico vigente."
- 31 **ACUERDO 11º INCISO A** Este Concejo acuerda por Unanimidad; trasladar copia
- 32 de este documento, a la Comisión Especial nombrada en este acto por la señora
- 33 Presidenta Municipal, integrada por los regidores: Mauren Rojas Mejía. Geovanna
- 34 Abarca Chavarría, Marco Aurelio Sandoval Sánchez y Pamela Dotti Ortiz, para el
- análisis de este informe, en conjunto con la Administración activa, y con la asesoría

| 1 | legal del licenciado Luis Eduardo Araya Hidalgo de la UNGL, a quien se le solicita |
|----|---|
| 2 | respetuosamente su colaboración. Comuníquese este acuerdo a la Comisión |
| 3 | Especial, a la señorita Alcaldesa Municipal y al licenciado Luis Eduardo Araya |
| 4 | Hidalgo, Asesor Legal de la UNGL, para lo que corresponda. " |
| 5 | ACTA SESIÓN ORDINARIA N°84 ARTÍCULO V ACUERDO 6° |
| 6 | "6- Oficio Al-180-2021 fechado 03 de diciembre, enviado por la señora Sandra |
| 7 | Mora Muñoz, Auditora Interna. 15 Les manifiesta lo siguiente "Se presenta el plan |
| 8 | anual de la auditoria para el año 2022, para conocimiento de los señores y señoras |
| 9 | miembros del Concejo 1Municipal." |
| 10 | ACUERDO 6º Este Concejo acuerda por Unanimidad; trasladar copia de este oficio, |
| 11 | a la Comisión Especial para análisis del mismo, integrada por los cinco regidores |
| 12 | propietarios, para su análisis." |
| 13 | Muchas gracias por la colaboración, espero su respuesta para el viernes 16 de |
| 14 | setiembre 2022." |
| 15 | Se toma nota |
| 16 | |
| 17 | 6- Invitación enviada por la Alcaldía Municipal, recibida el 07 de setiembre. |
| 18 | Les invita al Acto Cívico y Desfile de celebración de 201 años de independencia, el |
| 19 | 15 de setiembre a las 9 de la mañana, en el Parque Ramón Ballestero. |
| 20 | Se toma nota. |
| 21 | |
| 22 | 7- Notificación del Juzgado Civil, Trabajo y Agrario de Turrialba, de las quince |
| 23 | horas con treinta y cuatro minutos del catorce de marzo del dos ml veintidós. |
| 24 | Proceso de Información Posesora que promueve Mario Enrique Sancho Rojas, |
| 25 | Expediente 21-000090-1002-AG-0. |
| 26 | |
| 27 | ACUERDO 7° |
| 28 | Este Concejo acuerda por Unanimidad; trasladar copia de esta notificación, al |
| 29 | Concejo Municipal de Distrito de Tucurrique, para lo que corresponda. |
| 30 | |
| 31 | 8- Notificación del Juzgado Civil, Trabajo y Agrario de Turrialba, de las siete |

horas con veintinueve minutos del dieciocho de agosto del dos ml veintidós.

Proceso Sucesorio promovido por Nuria Fallas Mejía, Causante Luis Israel Fallas

Leitón, Expediente 22-000089-0341-CI-1.

32

33

34

| 1 | ACUERDO 8° |
|----|--|
| 2 | Este Concejo acuerda por Unanimidad; trasladar copia de esta notificación, a la |
| 3 | señorita Lissette Fernández Quirós, Alcaldesa Municipal, para que en su calidad de |
| 4 | representante legal de la Municipalidad de Jiménez, se apersone al proceso. |
| 5 | |
| 6 | - Se deja constancia que la señora regidora propietaria Mauren Rojas Mejía, |
| 7 | se abstuvo de votar por nexos familiares; en su lugar emitió el voto el señol |
| 8 | regidor suplente, Ricardo Aguilar Solano. |
| 9 | |
| 10 | 9- Oficio AL-CPEMUN-0037-2022 fechado 07 de setiembre, enviado por la |
| 11 | señora Ericka Ugalde Camacho, Jefa del Área de Comisiones Legislativas III |
| 12 | Asamblea Legislativa. |
| 13 | Les manifiesta lo siguiente "La Comisión Permanente Especial de Asuntos |
| 14 | Municipales, en virtud de del informe de consulta obligatoria del Departamento de |
| 15 | Servicios Técnicos, ha dispuesto consultarles su criterio sobre el proyecto de Ley |
| 16 | Expediente N° 23.145 "REFORMA AL ARTICULO 71 DEL CODIGO MUNICIPAL |
| 17 | LEY N° 7794", el cual se adjunta." |
| 18 | |
| 19 | ACUERDO 9° |
| 20 | Este Concejo acuerda por Unanimidad; trasladar copia de este oficio, a la Comisión |
| 21 | Municipal de Asuntos Jurídicos, para su análisis y posterior dictamen. |
| 22 | |
| 23 | 10- Oficio AL-CPEMUN-0051-2022 fechado 07 de setiembre, enviado por la |
| 24 | señora Ericka Ugalde Camacho, Jefa del Área de Comisiones Legislativas III |
| 25 | Asamblea Legislativa. |
| 26 | Les manifiesta lo siguiente "La Comisión Permanente Especial de Asuntos |
| 27 | Municipales y Desarrollo Local Participativo, en virtud de la moción aprobada er |
| 28 | sesión 10, ha dispuesto consultarles su criterio sobre texto dictaminado de |
| 29 | proyecto de Ley Expediente N° 22.756 "REFORMA DEL ARTÍCULO 83 DEL |
| 30 | CÓDIGO MUNICIPAL PARA FLEXIBILIZAR EL DESTINO DE LAS UTILIDADES |
| 31 | DE LAS TASAS POR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS MUNICIPALES, el cual se |
| 32 | adjunta." |
| 33 | |
| 34 | |
| 35 | |

| 2 | Este Concejo acuerda por Unanimidad; trasladar copia de este oficio, a la Comisión |
|----|--|
| 3 | Municipal de Asuntos Jurídicos, para su análisis y posterior dictamen. |
| 4 | |
| 5 | 11- Oficio AL-CPEMUN-0038-2022 fechado 08 de setiembre, enviado por la |
| 6 | señora Ericka Ugalde Camacho, Jefa del Área de Comisiones Legislativas III, |
| 7 | Asamblea Legislativa. |
| 8 | Les manifiesta lo siguiente "La Comisión Permanente Especial de Asuntos |
| 9 | Municipales, en virtud de del informe de consulta obligatoria del Departamento de |
| 10 | Servicios Técnicos, ha dispuesto consultarles su criterio sobre el proyecto de Ley |
| 11 | Expediente N° 23.125 "REFORMA AL ARTÍCULO 5 DE LA LEY NO. 9050 DEL 9 |
| 12 | DE JULIO DE 2012 LEY DE IMPUESTO A CASINOS Y EMPRESAS DE ENLACE |
| 13 | DE LLAMADAS A APUESTAS ELECTRÓNICAS, PARA FINANCIAR LA |
| 14 | CAPACITACIÓN DE LOS OFICIALES DE POLICÍA MUNICIPAL DEL PAÍS Y LOS |
| 15 | ESFUERZOS LOCALES EN SEGURIDAD PÚBLICA", el cual se adjunta." |
| 16 | |
| 17 | ACUERDO 11º |
| 18 | Este Concejo acuerda por Unanimidad; trasladar copia de este oficio, a la Comisión |
| 19 | Municipal de Asuntos Jurídicos, para su análisis y posterior dictamen. |
| 20 | |
| 21 | 12- Oficio S.M. 183-2022 fechado 08 de setiembre, enviado por el Concejo |
| 22 | Municipal de Distrito de Tucurrique. |
| 23 | Les manifiestan lo siguiente "Este Concejo Municipal, basado en el oficio DAH- |
| 24 | UF-C-MU-289-2022, suscrito por la señora Aurora Patricia Rojas Gamboa-Unidad |
| 25 | Financiera- Instituto Fomento y Asesoría Municipal (IFAM), por concepto de |
| 26 | impuesto sobre licores nacionales, licores extranjeros e impuesto al ruedo para el |
| 27 | año 2023, ACUERDA POR UNANINIDAD DE LOS PRESENTES, aprobar el ajuste |
| 28 | a la sección de INGRESOS, monto correspondiente al aporte del IFAM y al renglón |
| 29 | de EGRESOS, administración se rebaja del renglón de seguros, el monto de |
| 30 | ¢200.000,00 (doscientos mil colones con 00/100) y en el programa III se aumenta la |
| 31 | cifra de ¢200.000,00 (doscientos mil colones con 00/100). Sin sufrir variaciones los |
| 32 | montos totales ya presupuestados de ingresos y egresos. ACUERDO FIRME." |
| 33 | |
| 34 | |
| 35 | |
| | |

Acta Sesión Ordinaria 124 del 12-09-2022

ACUERDO 10º

| 1 | ACUERDO 12° |
|----|--|
| 2 | Este Concejo acuerda por Unanimidad; trasladar copia de este oficio, al señor |
| 3 | Contador Municipal, para lo que corresponda. |
| 4 | ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO. |
| 5 | |
| 6 | 13- Oficio AL-CPEDIS-0230-2022 fechado 08 de setiembre, enviado por el |
| 7 | señor Arturo Aguilar Cascante, Jefe a.i. del Área de Comisiones Legislativas |
| 8 | VIII, Asamblea Legislativa. |
| 9 | Les manifiesta lo siguiente "La Comisión Permanente Especial de Discapacidad |
| 10 | y Adulto Mayor, en virtud de del informe de consulta obligatoria del Departamento |
| 11 | de Servicios Técnicos, ha dispuesto consultarles su criterio sobre el proyecto de Ley |
| 12 | Expediente N° 22.759 "LEY PARA LA PROMOCIÓN DE LA INCLUSIÓN Y |
| 13 | ACCESIBILIDAD DEPORTIVA Y RECREATIVA PARA PERSONAS CON |
| 14 | DISCAPACIDAD", el cual se adjunta." |
| 15 | |
| 16 | ACUERDO 13° |
| 17 | Este Concejo acuerda por Unanimidad; trasladar copia de este oficio, a la Comisión |
| 18 | Municipal COMAD, para su análisis y posterior dictamen. |
| 19 | |
| 20 | 14- Oficio AL-CPAJUR-0236-2022 fechado 08 de setiembre, enviado por la |
| 21 | señora Daniella Agüero Bermúdez, Jefa del Área de Comisiones Legislativas |
| 22 | VII, Asamblea Legislativa. |
| 23 | Les manifiesta lo siguiente "La Comisión Permanente de Asuntos Jurídicos, en |
| 24 | virtud de la moción aprobada el día 07-09-2022 en sesión 12, ha dispuesto |
| 25 | consultarles el criterio de su representada sobre el <u>Texto Sustitutivo</u> del proyecto |
| 26 | de Ley del proyecto de ley "LEY PARA DEMOCRATIZAR LAS AUDIENCIAS |
| 27 | PÚBLICAS DE ARESEP, REFORMA DEL ARTÍCULO 36 Y ADICIÓN DE UN |
| 28 | NUEVO ARTÍCULO 36 BIS DE LA LEY DE LA AUTORIDAD REGULADORA DE |
| 29 | LOS SERVICIOS PÚBLICOS, LEY N° 7593", Expediente N° 21.030." |
| 30 | |
| 31 | ACUERDO 14° |
| 32 | Este Concejo acuerda por Unanimidad; trasladar copia de este oficio, a la Comisión |
| 33 | Municipal de Asuntos Jurídicos, para su análisis y posterior dictamen. |
| 34 | |
| | |

- 1 15- Oficio 18-2022-JVCMJ fechado 09 de setiembre, enviado por el señor
- 2 Ricardo Aguilar Solano, Secretario de la Junta Vial Cantonal de Jiménez.
- 3 Les manifiesta lo siguiente "...La Junta Vial Cantonal de Jiménez en Sesión
- 4 Extraordinaria N°08, celebrada el jueves 08 de setiembre de 2022, acordó: Someter
- 5 a votación el ajuste al Proyecto de Presupuesto Ordinario para el año 2023,
- 6 Recursos de la Ley 8114 y 9329, de la siguiente manera.

MANTENIMIENTO MECANIZADO DE CAMINOS DISTRITO JUAN VIÑAS Mantenimiento de vías de comunicación MANTENIMIENTO MECANIZADO DE CAMINOS DISTRITO PEJIBAYE Mantenimiento de vías de comunicación Ø15,900,000.00

- 7 Aprobándose de forma unánime el ajuste al Proyecto de Presupuesto Ordinario para
- 8 el año 2023 para los Recursos de la Ley 8114 y 9329, por medio de los votos de
- 9 todos los miembros presentes de esta Junta Vial: Luis Mario Portuguéz Solano -
- vicealcalde; Ricardo Aguilar Solano- Representante Concejo Municipal; Jorge
- Gamboa-Representante de las Asociaciones de Desarrollo y el Arquitecto Luis
- 12 Enrique Molina Vargas-Representante del Área Técnica de Gestión Vial
- 13 **Municipal.** Se solicita al Concejo Municipal de Jiménez la aprobación del mismo.
- 14 **DEFINITIVAMENTE APROBADO.**"

15

16 ACUERDO 15°

- 17 Con base en el oficio 18-2022-JVCMJ fechado 09 de setiembre, enviado por el
- señor Ricardo Aguilar Solano, Secretario de la Junta Vial Cantonal de Jiménez; este
- 19 Concejo acuerda por Unanimidad; darle su aprobación al Ajuste al Proyecto de
- 20 Presupuesto Ordinario para el año 2023, con recursos de la Ley 8114 y 9329;
- 21 conforme fue aprobado por la Junta Vial Cantonal, mediante acuerdo de la Sesión
- 22 Extraordinaria N° 08, celebrada el jueves 08 de setiembre de 2022.
- 23 ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO. Comuníquese al señor Contador
- 24 Municipal, para lo que corresponda.

- 26 16- Oficio 19-2022-JVCMJ fechado 09 de setiembre, enviado por el señor
- 27 Ricardo Aguilar Solano, Secretario de la Junta Vial Cantonal de Jiménez.
- 28 Les manifiesta lo siguiente "...La Junta Vial Cantonal de Jiménez en Sesión
- 29 Extraordinaria N°08, celebrada el jueves 08 de setiembre de 2022, acordó: Someter
- 30 a votación la Modificación Presupuestaria N°06-2022 para el Departamento de
- 31 Gestión Vial, de la siguiente manera.

| | MUNICIPALIDAD DE JIMÉNEZ | | | | | | |
|-----------------------|--|-----------------|----------------|--------------------|---------------|--|--|
| -10 | MODIFICACIÓN PRESUPUESTARI | A | | | | | |
| 4 | SESIÓN EXTRAORDINARIA JUNTA \ | /IAL | | | | | |
| A | | | | | | | |
| Código Presupuestario | Rubro | Saldo Disponble | Suma a Rebajar | Suma a Aumentar | Nuevo Saldo | | |
| | PROGRAMA III INVERSIONES DEPARTAMENTO D | E GESTIÓN VI | AL | | | | |
| 5.03.02.001.0.01.01.0 | Sueldos para cargos tijos | 22 401 603,46 | 3 000 000,00 | 0,00 | 19 401 603,4 | | |
| 5.03.02.001.0.01.05.0 | Suplencias | 3 318 474,00 | 2 000 000,00 | 0,00 | 1 318 474,0 | | |
| 5.03.02.001.0.03.01.0 | Retribución por años servidos | 5 571 106,91 | 1 500 000 00 | 0,00 | 4 071 106,9 | | |
| 5.03.02.001.0.03.03.0 | Decimotercer mes | 7 303 000,00 | 500 000,00 | 0,00 | 6 803 000,0 | | |
| 5.03.02.001.0.03.04.0 | Salario Escolar | 452 925,00 | 452 925,00 | 0,00 | 0,0 | | |
| 5.03.02.001.0.03.99.1 | Otros incentivos salariales "Peligrosidad" | 410 000,00 | 410 000,00 | 0,00 | 0,0 | | |
| 5.03.02.001.0.04.01.0 | Contribución Patronal al Seguro de Salud de la Caja Costarricense del Seguro Social | 4 496 725,00 | 1 000 000 00 | 0,00 | 3 496 725,0 | | |
| 5.03.02.001.0.05.01.0 | Contribución Patronal al Seguro de Pensiones de la Caja Costanicense del Seguro Social | 2 557 183,00 | 500 000,00 | 0,00 | 2 057 183,0 | | |
| 5.03.02.001.0.05.02.0 | Aporte Patronal al Régimen Obligatorio de Pensiones Complementarias | 1 399 609,00 | 300 000,00 | 0,00 | 1 099 609,0 | | |
| 5.03.02.001.1.04.03.0 | Servicios de ingeniería | 1 000 000,00 | 500 000,00 | 0,00 | 500 000,0 | | |
| 5.03.02.001.1.04.06.0 | Servicios generales | 217 544,24 | 0,00 | 685 000,00 | 902 544,2 | | |
| 5.03.02.001.1.05.02.0 | Viáticos dentro del país | 2 574 300,00 | 574 300,00 | 0,00 | 2 000 000,0 | | |
| 5.03.02.001.1.07.02.0 | Actividades protocolarias y sociales | 250 000,00 | 100 000 00 | 0,00 | 150 000,0 | | |
| 5.03.02.001.2.99.99.0 | Otros útiles, materiales y suministros diversos | 183 243,67 | 83 243 67 | 0,00 | 100 000,0 | | |
| 5.03.02.791.0.01.02.0 | Jomales | 788 348,00 | 0,00 | 1 500 000,00 | 2 288 348,0 | | |
| 5.03.02.791.1.01.02.0 | Alquiler de maquinaria, equipo y mobiliario | 1 301 950,00 | 0,00 | 1 140 655,81 | 2 442 605,8 | | |
| 5.03.02.791.2.03.01.0 | Materiales y productos metalicos | 252 606,53 | 152 606 53 | 0,00 | 100 000,0 | | |
| 5.03.02.791.2.03.03.0 | Madera y sus derivados | 364,58 | 364,58 | 0,00 | 0,0 | | |
| 5.03.02.791.2.03.06.0 | Materiales y productos de plástico | 255 141,03 | 155 141 03 | 0,00 | 100 000,0 | | |
| 5.03.02.791.2.04.01.0 | Herramientas e instrumentos | 497 984,34 | 0,00 | 100 000,00 | 597 984,3 | | |
| 5.03.02.795.2.01.01.0 | Combustibles y lubricantes | 278 440,48 | 0,00 | 2 952 925,00 | 3 231 365,4 | | |
| 5.03.02.797.1.08.04.0 | Mantenimiento y reparación de equipo de producción | 480 685,00 | 0,00 | 1 400 000,00 | 1 880 685,0 | | |
| 5.03.02.798.2.99.06.0 | Útiles y materiales de resguardo y seguridad | 300 000,00 | 300 000,00 | 0,00 | 0,0 | | |
| Por asignar | Servicio SICOP | 0,00 | 0,00 | 3 750 000,00 | 3 750 000,0 | | |
| _ | SUBTOTAL | 56 291 234.24 | 11 528 580,81 | 11 528 580.81 | 56 291 234.24 | | |

2 Aprobándose de forma unánime la Modificación Presupuestaria N°06-2022 para el

- 3 Departamento de Gestión Vial, por medio de los votos de todos los miembros
- 4 presentes de esta Junta Vial: Luis Mario Portuguéz Solano **vicealcalde**; Ricardo
- 5 Aguilar Solano- Representante Concejo Municipal; Jorge Gamboa-
- 6 Representante de las Asociaciones de Desarrollo y el Arquitecto Luis Enrique
- 7 Molina Vargas-Representante del Área Técnica de Gestión Vial Municipal. Se
- 8 solicita al Concejo Municipal de Jiménez la aprobación del mismo.

9 **DEFINITIVAMENTE APROBADO.**"

10

11

1

ACUERDO 16°

- 12 Con base en el oficio 19-2022-JVCMJ fechado 09 de setiembre, enviado por el
- señor Ricardo Aguilar Solano, Secretario de la Junta Vial Cantonal de Jiménez; este
- 14 Concejo acuerda por Unanimidad; darle su aprobación a la Modificación
- 15 Presupuestaria Nº 06-2022 para el Departamento de Gestión Vial; conforme fue
- aprobado por la Junta Vial Cantonal, mediante acuerdo de la Sesión Extraordinaria
- 17 N° 08, celebrada el jueves 08 de setiembre de 2022.
- 18 ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO. Comuníquese al señor Contador
- 19 Municipal, para lo que corresponda.

- 17- Oficio Al-120-2022 fechado 09 de setiembre, enviado por la señora Sandra
- 22 Mora Muñoz, Auditora Interna.
- Les manifiesta lo siguiente "...Se les informa sobre el teletrabajo de la auditoria del
- 24 05 al 08 de setiembre 2022. Se procede a presentar el informe de teletrabajo según:
- oficio Nº SC-391-2020, transcripción del acuerdo 10° del artículo V, de la Sesión
- Ordinaria N°33, celebrada el día lunes 14 de diciembre del año 2020
- 27 Nombre del Funcionario: Sandra Mora Muñoz

- Dependencia: Auditoria Interna
- 2 Superior Jerarca: Concejo Municipal
- 3 Fecha del informe: 09 de setiembre 2022

| Fecha del día laborado | Actividad realizada | Objetivo de la actividad | Evidencia o indicador de cumplimiento de la actividad y del interés para el Municipio |
|------------------------|--|----------------------------------|---|
| 05/09/2022 lunes | Revisar correo | Recibir y enviar correspondencia | Cumplir con las actividades propias de la auditoria |
| 05/09/2022 lunes | Revisar Gaceta Diario oficial de Costa Rica | Recopilar información | Cumplir con las actividades propias de la auditoria |
| 05/09/2022 lunes | Revisión de la página de la CGR | Recopilar información | Cumplir con las actividades propias de la auditoria |
| 05/09/2022 lunes | Proyecto CGR, Seguimiento Aplicación Seguridad Informática | Proyecto de la CGR | Cumplir con solicitud CGR |
| 05/09/2022 lunes | Planeación | Informe Ley 9848 | Cumplir con el plan de trabajo de la Auditoria para el año 2022 |
| 05/09/2022 lunes | Planeación | Informe Control | Cumplir con el plan de trabajo de la Auditoria para el año 2022 |
| 06/09/2022 Martes | Revisar correo | Recibir y enviar correspondencia | Cumplir con las actividades propias de la auditoria |
| 06/09/2022 Martes | Revisar Gaceta Diario oficial de Costa Rica | Recopilar información | Cumplir con las actividades propias de la auditoria |
| 06/09/2022 Martes | Revisión de la página de la CGR | Recopilar información | Cumplir con las actividades propias de la auditoria |
| 06/09/2022 Martes | Proyecto CGR, Seguimiento Aplicación Seguridad Informática | Proyecto de la CGR | Cumplir con solicitud CGR |
| 06/09/2022 Martes | Planeación | Informe Ley 9848 | Cumplir con el plan de trabajo de la Auditoria para el año 2022 |
| 06/09/2022 Martes | Planeación | Informe Control | Cumplir con el plan de trabajo de la Auditoria para el año 2022 |
| 07/09/2022 Miércoles | Revisar correo | Recibir y enviar correspondencia | Cumplir con las actividades propias de la auditoria |
| 07/09/2022 Miércoles | Revisar la Gaceta Diario oficial de Costa Rica | Recopilar información | Cumplir con las actividades propias de la auditoria |
| 07/09/2022 Miércoles | Revisión de la página de la CGR | Recopilar información | Cumplir con las actividades propias de la auditoria |
| 07/09/2022 Miércoles | Proyecto CGR, Seguimiento Aplicación Seguridad Informática | Proyecto de la CGR | Cumplir con solicitud CGR |
| 07/09/2022 Miércoles | Planeación | Informe Ley 9848 | Cumplir con el plan de trabajo de la Auditoria para el año 2022 |
| 07/09/2022 Miércoles | Planeación | Informe Control | Cumplir con el plan de trabajo de la Auditoria para el año 2022 |
| 08/09/2022 jueves | Revisar correo | Recibir y enviar correspondencia | Cumplir con las actividades propias de la auditoria |
| 08/09/2022 jueves | Revisar la Gaceta Diario oficial de Costa Rica | Recopilar información | Cumplir con las actividades propias de la auditoria |

08/09/2022 Revisión de la página de Recopilar información Cumplir con las jueves la CGR actividades propias de la auditoria 08/09/2022 Proyecto CGR, Proyecto de la CGR Cumplir con solicitud Seguimiento Aplicación **CGR** jueves Seguridad Informática 08/09/2022 Planeación Informe Ley 9848 Cumplir con el plan de iueves trabajo de la Auditoria para el año 2022 08/09/2022 Planeación Informe Control Cumplir con el plan de trabajo de la Auditoria jueves para el año 2022 Se toma nota. 18- Se conoció documentación presentada por la Parroquia San Miguel Arcángel de Pejibaye. Documentación requerida para obtener el permiso de realizar en la comunidad de Pejibaye, las Fiestas Patronales en honor a San Miguel Arcángel, del 16 al 18 de setiembre del año en curso, adjuntan para ello los documentos que les exige el reglamento municipal para este tipo de actividades. **ACUERDO 18º** Este Concejo acuerda por Unanimidad; autorizar a la Parroquia San Miguel Arcángel de Pejibaye, para la realización de los Festejos Patronales en honor a San Miguel Arcángel del 16 al 18 de setiembre del año en curso, con permiso para explotar las siguientes actividades: -Venta de comidas -Eventos recreativos -Eventos deportivos -Bingo ♦ Se aclara que la Comisión de Fiestas se encuentra obligada a respetar los siguientes lineamientos: > Apego estricto a las directrices emanadas por las organizaciones recurridas para la realización de estos festejos. ESTE ACUERDO DEBE SER COLOCADO EN UN LUGAR VISIBLE AL PÚBLICO. ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO. Se solicita a la Autoridad Policial velar por el fiel cumplimiento de estas disposiciones. 19- Correo electrónico de fecha 09 de setiembre, enviado por el señor Trentino

1

2

3

4

5

6 7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

Mazza Corrales, Contador Municipal.

Les manifiesta lo siguiente "...adjunto plantilla de información plurianual consolidada 1 2 de los años 2022-2023-2024-2025, ajustada con la información del presupuesto extraordinario 2-2022, la cual debe ser conocida por el Concejo, esto para continuar 3 4 con el trámite de aprobación por parte de la Contraloría General de la República del 5 presupuesto extraordinario 2-2022. Esta información fue solicitada por la CGR mediante oficio DFOE-LOC-1725, del día 8 de setiembre del 2022, enviado a mi 6 7 persona, el cual indica: 1) La información plurianual (años 2022-2023-2024 y 2025), 8 solicitada tanto en las Normas técnicas sobre presupuesto público (NTPP)1, como 9 en las Indicaciones para la formulación y remisión a la Contraloría General de la 10 República del plan operativo anual, el presupuesto inicial y sus variaciones citadas2. 11 Para ello debe remitirse el documento denominado "Plantilla para presentación de la Información Plurianual", publicada en la página electrónica www.cgr.go.cr -12 Trámites en línea - 01 Aprobación presupuestaria - Gobiernos Locales - 1. 13 Indicaciones generales. Dicha información deberá remitirse en forma completa 14 15 en todas sus partes; ingresos y gastos equilibrados con el monto del presupuesto institucional a la fecha (incluye inicial y extraordinarios) y el 16 17 acuerdo de conocimiento por parte del Concejo Municipal. Importante indicar que dicha información se solicita por única vez y en caso de incumplimiento, 18 incompleta o con errores, tendrá como consecuencia la improbación total del 19 20 documento presupuestario."

21

22 ACUERDO 19°

Este Concejo acuerda por Unanimidad; manifestar su conocimiento de la Información Plurianual 2022-2025 "Ajustada" Presupuestos Ordinario y

25 Extraordinarios 1 y 2 del año 2022, conforme se detalla:

MUNICIPALIDAD DE JIMÉNEZ **CONSOLIDADA* "AJUSTADA" PRESUPUESTOS ORDINARIO Y EXTRAORDINARIO 1 Y 2 DEL AÑO 2022

INFORMACIÓN PLURIANUAL 2022-2025

| | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|---|---------------|---------------|---------------|----------------|
| | | | | |
| INGRESOS | | | | |
| 1. INGRESOS CORRIENTES | 907 780 221 | 939 243 749 | 982 276 889 | 1 027 766 320 |
| 1.1.1.0.00.00.0.0.000 IMPUESTOS A LOS INGRESOS Y UTILIDADES | 0 | 0 | 0 | C |
| 1.1.2.0.00.00.0.0.000 IMPUESTOS SOBRE LA PROPIEDAD | 160 000 000 | 170 763 000 | 182 250 431 | 194 511 081 |
| 1.1.3.0.00.00.0.0.000 IMPUESTOS SOBRE BIENES Y SERVICIOS | 179 600 000 | 233 547 265 | 239 226 487 | 245 205 942 |
| 1.1.4.0.00.00.0.0.000 IMPUESTOS SOBRE COMERCIO EXTERIOR Y TRANSACCIONES | 0 | 0 | 0 | |
| INTERNACIONALES | U | U | U | · |
| 1.1.9.0.00.00.0.0.000 OTROS INGRESOS TRIBUTARIOS | 9 000 000 | 9 332 700 | 9 685 343 | 10 058 832 |
| 1.2.1.0.00.00.0.0.000 CONTRIBUCIONES A LA SEGURIDAD SOCIAL | 0 | 0 | 0 | (|
| 1.3.1.0.00.00.0.0.000 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 439 857 447 | 462 961 507 | 487 314 049 | 512 983 615 |
| 1.3.2.0.00.00.0.0.000 INGRESOS DE LA PROPIEDAD | 4 900 000 | 5 173 910 | 5 463 132 | 5 768 521 |
| 1.3.3.0.00.00.0.0.000 MULTAS, SANCIONES, REMATES Y COMISOS | 1 700 000 | 1 756 440 | 1 814 754 | 1 875 004 |
| 1.3.4.0.00.00.0.0.000 INTERESES MORATORIOS | 17 300 000 | 17 880 660 | 18 480 813 | 19 101 113 |
| 1.3.9.0.00.00.0.0.000 OTROS INGRESOS NO TRIBUTARIOS | 12 100 000 | 0 | 0 | C |
| 1.4.1.0.00.00.0.0.000 TRANSFERENCIAS CORRIENTES DEL SECTOR PÚBLICO | 83 322 774 | 37 828 267 | 38 041 882 | 38 262 214 |
| 1.4.2.0.00.00.0.0.000 TRANSFERENCIAS CORRIENTES DEL SECTOR PRIVADO | 0 | 0 | 0 | C |
| 1.4.3.0.00.00.0.0.000 TRANSFERENCIAS CORRIENTES DEL SECTOR EXTERNO | 0 | 0 | 0 | C |
| 2. INGRESOS DE CAPITAL | 1 130 686 032 | 1 114 637 150 | 1 154 318 232 | 1 195 411 961 |
| 2.1.1.0.00.00.0.0.000 VENTA DE ACTIVOS FIJOS | 0 | 0 | 0 | C |
| 2.1.2.0.00.00.0.0.000 VENTA DE ACTIVOS INTANGIBLES | 0 | 0 | 0 | C |
| 2.2.1.0.00.00.0.0.000 Vías de comunicación | 0 | 0 | 0 | C |
| 2.2.2.0.00.00.0.0.000 Instalaciones | 0 | 0 | 0 | (|
| 2.2.9.0.00.00.0.0.000 Otras obras de utilidad pública | 0 | 0 | 0 | (|
| 2.3.1.0.00.00.0.0.000 RECUPERACIÓN DE PRÉSTAMOS AL SECTOR PÚBLICO | 0 | 0 | 0 | (|
| 2.3.2.0.00.00.0.0.000 RECUPERACIÓN DE PRÉSTAMOS AL SECTOR PRIVADO | 0 | 0 | 0 | (|
| 2.3.3.0.00.00.0.0.000 RECUPERACIÓN DE PRÉSTAMOS AL SECTOR EXTERNO | 0 | 0 | 0 | (|
| 2.3.4.0.00.00.0.0.000 RECUPERACIÓN DE INVERSIONES FINANCIERAS | 0 | 0 | 0 | (|
| 2.4.1.0.00.00.0.0.000 TRANSFERENCIAS DE CAPITAL DEL SECTOR PÚBLICO | 1 097 074 159 | 1 114 637 150 | 1 154 318 232 | 1 195 411 961 |
| 2.4.2.0.00.00.0.0.000 TRANSFERENCIAS DE CAPITAL DEL SECTOR PRIVADO | 0 | 0 | 0 | (|
| 2.4.3.0.00.00.0.0.000 TRANSFERENCIAS DE CAPITAL DEL SECTOR EXTERNO | 33 611 873 | 0 | 0 | (|
| 2.5.0.0.00.00.0.0.000 OTROS INGRESOS DE CAPITAL | 0 | 0 | 0 | (|
| 3. FINANCIAMIENTO | 688 553 961 | 286 567 258 | 286 567 258 | 286 567 258 |
| 3.1.1.0.00.00.0.0.000 PRÉSTAMOS DIRECTOS | 212 000 000 | 286 567 258 | 286 567 258 | 286 567 258 |
| 3.1.2.0.00.00.0.0.00 CRÉDITO INTERNO DE PROVEEDORES | 0 | 0 | 0 | (|
| 3.1.3.0.00.00.0.0.000 COLOCACIÓN DE TÍTULOS VALORES | 0 | 0 | 0 | |
| 3.2.1.0.00.00.0.0.000 PRÉSTAMOS DIRECTOS | 0 | 0 | 0 | (|
| 3.2.2.0.00.00.0.0.000 CRÉDITO EXTERNO DE PROVEEDORES | 0 | 0 | 0 | (|
| 3.2.3.0.00.00.0.0.000 COLOCACIÓN DE TÍTULOS VALORES EN EL EXTERIOR | 0 | 0 | 0 | |
| 3.3.1.0.00.00.0.0.000 Superávit libre | 37 541 755 | 0 | 0 | |
| 3.3.2.0.00.00.0.0.00 Superávit específico | 439 012 206 | 0 | 0 | |
| 3.4.1.0.00.00.0.0.00 Recursos de emisión monetaria | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 2 727 020 214 | 2 340 448 157 | 2 423 162 380 | 2 509 745 540 |
| | 2 121 023 214 | 2 070 770 107 | _ | 2 000 7 40 040 |

| GASTOS | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1. GASTO CORRIENTE | 787 935 412 | 737 102 562 | 768 321 803 | 801 196 343 |
| 1.1.1 REMUNERACIONES | 415 526 431 | 425 617 457 | 444 730 564 | 464 859 608 |
| 1.1.2 ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS | 255 417 264 | 207 825 777 | 217 160 953 | 226 995 501 |
| 1.2.1 Intereses Internos | 29 076 700 | 29 636 850 | 30 218 618 | 30 823 126 |
| 1.2.2 Intereses Externos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.3.1 Transferencias corrientes al Sector Público | 76 009 751 | 70 133 812 | 72 131 489 | 74 235 825 |
| 1.3.2 Transferencias corrientes al Sector Privado | 11 905 266 | 3 888 666 | 4 080 179 | 4 282 284 |
| 1.3.3 Transferencias corrientes al Sector Externo | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. GASTO DE CAPITAL | 1 662 584 607 | 1 269 805 570 | 1 325 631 275 | 1 383 633 204 |
| 2.1.1 Edificaciones | 76 922 859 | 10 072 311 | 10 493 333 | 10 933 869 |
| 2.1.2 Vías de comunicación | 1 225 664 956 | 1 036 137 921 | 1 081 938 449 | 1 129 346 871 |
| 2.1.3 Obras urbanísticas | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.1.4 Instalaciones | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.1.5 Otras obras | 258 962 360 | 185 151 412 | 193 100 558 | 201 517 639 |
| 2.2.1 Maquinaria y equipo | 96 034 432 | 38 443 927 | 40 098 935 | 41 834 825 |
| 2.2.2 Terrenos | 5 000 000 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2.3 Edificios | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2.4 Intangibles | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2.5 Activos de valor | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. TRANSACCIONES FINANCIERAS | 266 500 195 | 333 540 024 | 329 209 302 | 324 915 992 |
| 3.1 CONCESIÓN DE PRESTAMOS | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 ADQUISICIÓN DE VALORES | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3.1 Amortización interna | 266 500 195 | 333 540 024 | 329 209 302 | 324 915 992 |
| 3.3.2 Amortización externa | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.4 OTROS ACTIVOS FINANCIEROS | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. SUMAS SIN ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA | 10 000 000 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 2 727 020 214 | 2 340 448 157 | 2 423 162 380 | 2 509 745 540 |

Vinculación con objetivos de mediano y largo plazo:

1. Indicar cada uno de los objetivos de mediano y largo plazo, proyectos y programas que estarían vinculados con las proyecciones plurianuales de ingresos y gastos, así como la referencia al documento en el que se establecen dichos objetivos o proyectos.

| OBJETIVO A MEDIANO PLAZO: | DOCUMENTO DE REFERENCIA |
|---|----------------------------|
| Mejorar la gestión, ejecución y evaluación de los procesos municipales ofreciendo un servicio ágil y eficaz a la ciudadanía. | Plan Estrátégico Municipal |
| Construcción y mantenimiento de infraestructura comunal con enfoque de accesibilidad que les permita a los habitantes del cantón una mejor calidad de vida. | Plan Estrátégico Municipal |
| Garantizar el acceso incluyente a oportunidades sociales, culturales, deportivas y recreativas a todos los grupos poblacionales | Plan Estrátégico Municipal |

| Impulsar un modelo de desarrollo sostenible, en armonía con el medio ambiente abordando de manera integral las distintas necesidades del cantón. | Plan Estrátégico Municipal |
|---|----------------------------|
| Posicionar los servicios públicos brindados por la municipalidad como de alta calidad, innovación tecnológica y de satisfacción de sus usuarios, para el desarrollo sostenible del cantón (PEM) | Plan Estrátégico Municipal |
| Hacer de Jiménez un cantón que desarrolle proyectos viales que atiendan las necesidades reales de las comunidades de una forma responsable e inclusiva. | Plan Estrátégico Municipal |

Análisis de Resultados de proyecciones de ingresos y gastos: Del total de los ingresos el 33% son corrientes, 41% de Capital y 25% por financiamiento de los cuales 8% corresponde a préstamos y 17% a recursos de vigencias anteriores; referente al gasto mantiene correlación con el origen del total de gastos el 29% es para gasto corriente, el 61% es para gastos de capital y un 10% para amortización interna.

Supuestos Técnicos utilizados para las proyecciones de ingresos y gastos:

Supuestos Técnicos utilizados para las proyecciones de ingresos y gastos:

1, Para realizar la proyección tanto de ingresos como de egresos se toma en consideración el promedio de crecimiento de los ingresos de los últimos cinco años. 2, En cuanto a los servicios se toma en cuenta el ajuste de tasas que se realiza anulamente y la tasa de crecimiento de usuarios. 3, En cuanto al gasto se toma como referencia el destino de los recursos específicos y la linealidad en cuanto a los gastos operativos de lan Municipalidad durante los años recientes. 4, Se está incluyendo en esta proyección plurianual los ingresos por el servicio de Alcantarillado Sanitario, el ajuste de ingresos de la Ley 8114 / 9329 año 2022 y la Donación de la Embajada de Japón. 5. Se incluyen los recursos del superávit del año 2021 definitivo, determinado con la liquidación de compromisos presupuestarios 2021.

Elaborada por:

1

Trentino Mazza Corrales

- 2 09 de setiembre 2022
- 3 De igual forma se hace de conocimiento, que este Concejo Municipal conoció y
- aprobó dentro del Presupuesto Extraordinario 02-2022, la JUSTIFICACIÓN DE 4
- GASTOS, la cual por un error involuntario no se consignó en el acta, se aprobó de 5
- la siguiente forma: 6

MUNICIPALIDAD DE JIMÉNEZ PRESUPUESTO EXTRA-ORDINARIO 2-2022 *CONSOLIDADO* **JUSTIFICACIÓN DE GASTOS**

PROGRAMA I DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN GENERAL

Acta Sesión Ordinaria 124 del 12-09-2022

En este programa se incluyen los gastos atinentes a la actividad de Administración General, servicios y transferencias corrientes (prestaciones legales).

SERVICIOS: JIMÉNEZ

Se complementa el contenido presupuestario de: Servicios de actividades protocolarias y sociales, necesarios para completar el período 2022.

TRANSFERENCIAS: TUCURRIQUE

Se presupuesta para el pago de prestaciones legales a funcionaria municipal que se acoge a la pensión de ley para este periodo 2022.

PROGRAMA II SERVICIOS COMUNALES

En este programa se incluyen los gastos por remuneraciones (jornales),, materiales y suministros del año 2022, de los servicios comunales, Acueducto, Cementerio.

REMUNERACIONES: JIMÉNEZ

Se incluye contenido económico para reforzar el rubro de jornales ocasionales del Servicio de Mantenimiento de Cementerio durante los meses restantes del año 2022.

MATERIALES: JIMÉNEZ

Para la continuidad de los Servicios Municipales se refuerza el rubro materiales de uso en la construcción (materiales y productos de plástico), necesarios para la prestación del servicio de agua potable (Servicio de Acueducto).

PROGRAMA III INVERSIONES

PROYECTOS: JIMÉNEZ

En este programa se incluyen los gastos para los proyectos incluidos en los grupos: Vías de Comunicación Terrestre y Otros Proyectos, proyectos tales, Obras comunales financiadas con el superávit del IBI para obras 2021, en los distritos de Juan Viñas y Pejibaye; además se presupuestan los recursos de Ley 8114 // 9329 para el Distrito de Juan Viñas. Se incluye un proyecto para la construcción de dos bastiones del puente sobre el río Pisirí en el Distrito de Tucurrique con recursos aportados por el Ministerio de Gobernación del Año 2012. Los proyectos de Reconstrucción de paradas de autobuses de Juan Viñas, Puente sobre el río Pisirí en Tucurrique y Construcción de Cancha Multiusos de San Antonio EL Humo Pejibaye, son proyectos que habían quedado en compromisos del año 2021, pero aún están en proceso de construcción.

VÍAS DE COMUNICACIÓN: JIMÉNEZ

| PROYECTO | DETALLE | INDICADOR | RECURSOS |
|----------------------------|---|-------------|-------------------|
| Mejoras del Sistema de | Construcción de cunetas de concreto en | 125 metros | Ley 8114 y 9329 |
| Drenaje Calles Urbanas | sectores varios de Calles Urbanas Buenos | | (Superávit 2021) |
| Buenos Aires JV (123) (Ley | Aires de Juan Viñas. | | |
| 8114 // 9329) | | | |
| Reconstrucción Paradas de | Construcción de paradas de buses Distrito de | 8 unidades | Ley 8114 y 9329 |
| Autobuses JV (790) (Ley | Juan Viñas, contrato de la empresa | | (Superávit 2021 y |
| 8114 // 9329) | "Misceláneos Security Service S.A." | | Reintegro CMD |
| | · | | Tucurrique) |
| Puente S/ Río Pisirí Tuc. | Construcción de bastiones para el puente sobre | 2 Bastiones | Aporte del |
| (Aporte Minist. Gob.Año | el Rio Pisiri, Distrito de Tucurrique, contrato | | Ministerio de |
| 2012) | DINAJU-RTS. | | Gobernación Año |
| | | | 2012 (Superávit |
| | | | 2021) |

OTROS PROYECTOS: JIMÉNEZ

| PROYECTO | DETALLE | | | INDICADOR | RECURSOS |
|--------------------|--|-------------|--------------|-----------|--------------------|
| Dist. I Juan Viñas | Atender las rel Distrito de contratación | e Juan Viña | as para el a | , | Superávit IBI 2021 |

| Construcción Cancha | Construcción de Cancha Multiusos en el Sector | 1 unidad | Superávit IBI 2021 |
|---------------------|---|----------|--------------------|
| | del distrito de Pejibaye, contrato MECÁNICA | | |
| | GEBOSA INDUSTRIAL | | |

PROYECTOS: TUCURRIQUE

En este programa se incluyen los gastos para los proyectos incluidos en los grupos: Vías de Comunicación Terrestre y Otros Proyectos, se presupuestan los recursos del superávit de la Ley 8114 // 9329 para el Distrito de Tucurrique.

EDIFICIOS:

TUCURRIQUE

| PROYECTO | DETALLE | INDICADOR | RECURSOS |
|-----------------------------|--|-----------|--|
| perimetral, acera, bodega y | Construcción de malla perimetral con una longitud de 160.0 m, construcción de acera de 50,0m de longitud por 1,2m de ancho y un espeson de 10,0cm, construcción de bodega de 2,00m por 2,44m en paredes livianas acabadas, y área para la colocación de mesas para que los niños puedan meredar. | | Ingresos no especificados (Venta de Chatarra) |

VÍAS DE COMUNICACIÓN: TUCURRIQUE

| PROYECTO | DETALLE | INDICADOR | RECURSOS |
|---------------------------|---|-----------|-------------------|
| | Se incluye contenido económcio para la | | Superávit del año |
| camino calles urbanas Las | elaboración del proyecto " Construcción de | | 2021 Ley 8114 y |
| Vueltas 3-04-063 (947) | puente comino calles urbanas las Vueltas de | | 9329 |
| (Lev 9329) | Tucurrique, cod:3-04-0463. | | |

OTROS FONDOS E INVERSIONES: TUCURRIQUE

| PROYECTO | DETALLE | INDICADOR | RECURSOS |
|--------------------------|---|-----------|--------------------------------------|
| Municipalidad de Jiménez | Devolución de monto trasladado en exeso correspondiente al periodo 2021 por parte de la | | Superávit del año 2021 Ley 8114 y |
| , | Municipalidad de Jiménez, según oficio recordatorio 203-2022-DGVM, con fecha 07/06/2022 | | 9329 |

Elaborado por: Trentino Mazza Corrales

17/8/2022

3

- ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO. Comuníquese al señor Contador 1
- 2 Municipal, para lo que corresponda ante la Contraloría General de la República.

20- Oficio Nº SC-26IL-2022 fechado 09 de setiembre, enviado por la señora 4

- 5 Nuria Estela Fallas Mejía, Secretaria del Concejo.
- Les manifiesta lo siguiente "...En acatamiento del acuerdo 2º del Artículo XI, de la
- Sesión Ordinaria Nº 95 del martes 22 de febrero del año en curso, procedo a
- informarles sobre las labores realizadas por la Secretaría del Concejo, durante la 8
- semana del lunes 05 de setiembre al viernes 09 de setiembre, como detallo:

Semana: Del 05 al 09 de Setiembre 2022

SECRETARÍA DE CONCEJO

INFORME DE LABORES (Incluida la modalidad de Teletrabajo)

Acta Sesión Ordinaria 124 del 12-09-2022

| Día | Objetivo | Modalidad | |
|------------------------|--|-------------|--|
| Lunes 05 Setiembre | | Vacaciones | |
| | Recibo de correspondencia (Inclusión en carpeta de | | |
| | correspondencia para sesión del lunes 12 de | | |
| | Setiembre) | | |
| | Revisión y respuesta correo electrónico | | |
| | Preparación y envío de correspondencia: Acuerdos | | |
| | del Acta Ordinaria Nº 122 y Acuerdos Firmes del | | |
| | Acta Ordinaria Nº 123 | | |
| | Envío a Auditoria de 1 folio (el 499) del Libro de | | |
| | Actas Municipales Nº 89, para su anulación, según | | |
| | acuerdo 1º del Artículo XI de Sesión Ordinaria 123 | | |
| | Envío a Auditoría de 500 folios debidamente | | |
| | rotulados y en perfecto estado, para la Legalización | | |
| | y Apertura del Libro de Actas Municipales Nº 90 | | |
| Martes 06 Setiembre | Archivo de Correspondencia | Oficina | |
| | Recibo de correspondencia (Inclusión en carpeta de | | |
| | correspondencia para sesión del lunes 12 de | | |
| | Setiembre | | |
| | Elaboración, redacción y revisión Acta Ordinaria | | |
| | 123 | | |
| | Actualización Expediente Digital Correspondencia | | |
| | Interna- Remitida 2022 | | |
| | Actualización del Expediente de Consecutivo de | | |
| | oficios de Acuerdos Municipales año 2022 | | |
| | Incorporación en SICOP de los acuerdos de | | |
| | Adjudicación de contrataciones, tomados por el | | |
| | Concejo Municipal: Adjudicación del concurso de | | |
| | LICITACIÓN ABREVIADA Número 2022LA- | | |
| | 000003-0004500001 para Compra banda | | |
| | transportadora para el Centro de Recuperación | | |
| | de Residuos Valorizables. Adjudicación del | | |
| Miércoles 07 Setiembre | concurso de CONTRATACIÓN DIRECTA | Teletrabajo | |
| | Número 2022CD-000022-0004500001 para | | |
| | Compra de balanza camionera para pesaje de | | |
| | residuos orgánicos. Adjudicación del concurso de | | |
| | CONTRATACIÓN DIRECTA Número 2022CD- | | |
| | 000023-0004500001 para Compra de trommel | | |
| | rotativo para el colado del compost. Adjudicación | | |
| | del concurso de CONTRATACIÓN DIRECTA | | |
| | Número 2022CD-000024-0004500001 para | | |
| | Compra de triturador de residuos orgánicos y | | |
| | Adjudicación del concurso de CONTRATACIÓN | | |
| | DIRECTA Número 2022CD-000026-0004500001 | | |
| | para COMPRA DE UNIFORMES PARA | | |
| | FUNCIONARIOS MUNICIPALES. | | |
| | Elaboración y envío de correos electrónicos a la | | |
| | Alcaldía reportando hora de ingreso y salida de | | |
| | labores y tiempos de inicio y finalización de | | |
| | desayuno y almuerzo | | |

| Jueves 08 Setiembre | Recibo de correspondencia (Inclusión en carpeta de correspondencia para sesión del lunes 12 de Setiembre) Revisión y respuesta correo electrónico Elaboración, redacción y revisión Acta Ordinaria 123 Actualización Control de Acuerdos Municipales 2022-Agosto hasta Acta Ordinaria 122 Actualización del Expediente Administrativo 01-2022 (Presupuestos, Modificaciones, etc.) Elaboración y envío de correos electrónicos a la Alcaldía reportando hora de ingreso y salida de labores y tiempos de inicio y finalización de desayuno y almuerzo | Teletrabajo |
|----------------------|---|-------------|
| Viernes 09 Setiembre | Recibo de correspondencia (Inclusión en carpeta de correspondencia para sesión del lunes 12 de setiembre hasta las 12 horas) Envío a las autoridades municipales, por correo electrónico, de la carpeta de correspondencia para la sesión del 12 de setiembre Elaboración, redacción y revisión Acta Ordinaria 123 (finalización) Envío por correo electrónico del Acta Ordinaria 123 a jerarcas de la institución y 122 a los ciudadanos que la solicitaron Preparación del Informe de Labores de la semana del 05 al 09 de setiembre, y envío por correo electrónico a la Alcaldía y al Concejo Municipal mediante oficio Nº SC-26-IL-2022 del 09-09-2022 Elaboración y envío por correo electrónico de la Certificación del Bloque de Legalidad, del extraordinario Nº 02-2022 (Según oficio 14840 de la CGR) Actualización Expediente de Actas Municipales: Ordinarias -Administración 2020-2024 Elaboración y envío de correos electrónicos a la Alcaldía reportando hora de ingreso y salida de labores y tiempos de inicio y finalización de desayuno y almuerzo | Teletrabajo |

Se toma nota.

- 3 21- Oficio ATMJ 045-22 fechado 09 de setiembre, enviado por el señor Juan
- 4 Gabriel Solano Sánchez, Encargado de la Administración Tributaria.
- 5 Les manifiesta lo siguiente "...Aprovecho por este medio la oportunidad para
- 6 saludarles y desearles lo mejor en el desempeño de sus funciones, les adjunto la
- 7 solicitud de licencia para venta de bebidas con contenido alcohólico, presentada por
- 8 Evelyn Solano Fernández, cédula 3-441-436 para ser utilizada en el
- 9 Restaurante El Contenedor del Chef, el cual cuenta con patente municipal N°

| 3 | Contenido Alcohólico, es quien aprueba o no, la colocación de nuevas Licencias de |
|----|--|
| 4 | Venta y Comercialización de Bebidas con Contenido Alcohólico. Señalo que |
| 5 | presenta todos los requisitos solicitados. Además se indica que cumple con todos |
| 6 | los requisitos para la actividad de restaurante." |
| 7 | |
| 8 | ACUERDO 21° |
| 9 | Este Concejo acuerda por Unanimidad; autorizar una licencia para venta de bebidas |
| 10 | alcohólicas, licencia Clase D, para ser explotada en el Restaurante El Contenedor |
| 11 | del Chef el cual cuenta con patente municipal N° 2351, solicitud presentada por |
| 12 | Evelyn Solano Fernández, cédula 3 0441 0436, la dirección exacta del local se ubica |
| 13 | en Juan Viñas, frente al Cementerio. |
| 14 | Que se comunique este acuerdo a la señora Solano Fernández al correo electrónico |
| 15 | easolfer16@gmail.com copia a la Administración Tributaria Municipal. |
| 16 | |
| 17 | 22- Oficio AL-CPEMUN-0066-2022 fechado 09 de setiembre, enviado por la |
| 18 | señora Ericka Ugalde Camacho, Jefa del Área de Comisiones Legislativas III, |
| 19 | Asamblea Legislativa. |
| 20 | Les manifiesta lo siguiente "La Comisión Permanente Especial de Asuntos |
| 21 | Municipales, en virtud de la moción N° 43, aprobada en la sesión N° 10, ha dispuesto |
| 22 | consultarles su criterio sobre el proyecto de ley, expediente N° 22.977 "ADICION |
| 23 | DE UN NUEVO ARTICULO A LA LEY DE INSTALACIONES DE |
| 24 | ESTACIONAMIENTOS (PARQUIMETROS) LEY N° 3580 DEL 13 DE NOVIEMBRE |
| 25 | DE 1965", el cual se adjunta." |
| 26 | |
| 27 | ACUERDO 22° |
| 28 | Este Concejo acuerda por Unanimidad; trasladar copia de este oficio, a la Comisión |
| 29 | Municipal de Gobierno y Administración, para su análisis y posterior dictamen. |
| 30 | |
| 31 | 23- Oficio 51-2022-PMJ fechado 09 de setiembre, enviado por la señora |
| 32 | Daniella Quesada Hernández, Proveedora-Bodeguera. |
| 33 | Les manifiesta lo siguiente "Durante el período de recepción de recursos de |
| 34 | revocatoria al acto final de adjudicación correspondiente al proceso de licitación |
| 35 | tramitado bajo la plataforma SICOP con número 2022LA-000002-0004500001 y |
| | |
| | Acta Sesión Ordinaria 124 del 12-09-2022 |

2351, ubicado frente al cementerio de Juan Viñas. El Concejo Municipal de Jiménez

con base en lo establecido en el Reglamento de Expendio de Bebidas con

- denominada "COLOCACIÓN DE CARPETA ASFÁLTICA DISTRITO DE PEJIBAYE,
- 2 la empresa Concreto Asfáltico Nacional S.A (CONANSA) presenta en tiempo y
- 3 forma un recurso de revocatoria, el cual se considera que no es manifiestamente
- 4 improcedente, por lo cual es necesario acogerlo para su estudio y resolución por
- 5 parte de este Concejo Municipal de Jiménez.

13

14

15

16

17

18

19

20

2122

23

24

25

26

27

28

29

30

31

- 6 Esto en virtud de que el Concejo Municipal realizó la adjudicación a la licitación
- 7 mencionada mediante acuerdo número 11, inciso B artículo V, de la sesión ordinaria
- 8 121, celebrada el día lunes 22 de agosto del 2022, por tal motivo es que le
- 9 corresponde a este ente colegiado resolver este tipo de recursos.
- 10 Por lo anterior, y en vista de los tiempos de ley requeridos para atender este tipo de
- recursos, se le solicita al Concejo Municipal de Jiménez tomar el acuerdo en firme
- 12 y con dispensa del trámite de comisión, de la siguiente forma:
 - "Visto el recurso de revocatoria que presenta la empresa CONCRETO ASFÁLTICO NACIONAL S.A (CONANSA), cédula jurídica 3-101-008650, contra el acto de adjudicación de la licitación abreviada 2022LA-000002-0004500001, denominada "COLOCACIÓN DE CARPETA ASFÁLTICA DISTRITO DE PEJIBAYE" ocurrido mediante acuerdo número 11, inciso B artículo V, de la sesión ordinaria 121, celebrada el día lunes 22 de agosto del 2022, notificado mediante la plataforma SICOP en fecha 31 de agosto del año 2022, el cual fue presentado dentro del plazo establecido al efecto, al amparo de lo establecido por el artículo 194 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa, al considerarse que el recurso planteado no resulta manifiestamente improcedente, se acoge el mismo para su estudio y resolución por parte de este Concejo Municipal de Jiménez.
 - Se confiere al Consorcio Grupo Orosi-JSR, el plazo de 3 días hábiles, contados a partir del día siguiente de la notificación de la presente resolución para que exprese su posición sobre los alegatos del recurrente, bajo la advertencia de que, en caso de omisión o presentación extemporánea, la administración resolverá el recurso con los elementos que constan dentro del expediente de la licitación. Se le recuerda a la adjudicataria que todo documento en relación al presente recurso, deberá hacerlo llegar a la administración por medio de la plataforma SICOP.
- 33 Acuerdo tomado en firme y con dispensa del trámite de comisión.

1 Además se indica que este acuerdo y toda información atinente a este recurso ha

de ser incluida por parte del Concejo Municipal dentro de la plataforma SICOP,

donde se ha realizado el proceso de contratación."

4

2

3

5 ACUERDO 23°

Con base en el oficio 51-2022-PMJ fechado 09 de setiembre, enviado por la señora 6 7 Daniella Quesada Hernández, Proveedora-Bodeguera; y con dispensa del trámite 8 de comisión; este Concejo acuerda por Unanimidad; visto el recurso de revocatoria 9 que presenta la empresa CONCRETO ASFÁLTICO NACIONAL S.A. (CONANSA), 10 cédula jurídica 3-101-008650, contra el acto de adjudicación de la licitación 2022LA-000002-0004500001, 11 denominada "COLOCACIÓN abreviada CARPETA ASFÁLTICA DISTRITO DE PEJIBAYE" ocurrido mediante acuerdo 12 número 11, inciso B artículo V, de la sesión ordinaria 121, celebrada el día lunes 22 13 de agosto del 2022, notificado mediante la plataforma SICOP en fecha 31 de agosto 14 15 del año 2022, el cual fue presentado dentro del plazo establecido al efecto, al amparo de lo establecido por el artículo 194 del Reglamento a la Ley de 16 17 Contratación Administrativa, al considerarse que el recurso planteado no resulta manifiestamente improcedente, se acoge el mismo para su estudio y resolución por 18 parte de este Concejo Municipal de Jiménez. Se confiere al Consorcio Grupo Orosi-19 20 JSR, el plazo de 3 días hábiles, contados a partir del día siguiente de la notificación 21 de la presente resolución para que exprese su posición sobre los alegatos del recurrente, bajo la advertencia de que, en caso de omisión o presentación 22 23 extemporánea, la administración resolverá el recurso con los elementos que 24 constan dentro del expediente de la licitación. Se le recuerda a la adjudicataria que todo documento en relación al presente recurso, deberá hacerlo llegar a la 25 26 administración por medio de la plataforma SICOP. 27 ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO. Comuníquese este acuerdo a la

28 29

30

31

24- Oficio 52-2022-PMJ fechado 09 de setiembre, enviado por la señora

señorita Alcaldesa y al señor Tesorero Municipal, con copia a la Contabilidad,

32 Daniella Quesada Hernández, Proveedora-Bodeguera.

Gestión Vial y Proveeduría Municipal.

33 Les manifiesta lo siguiente "...Durante el período de recepción de recursos de

revocatoria al acto final de adjudicación correspondiente al proceso de contratación

tramitado bajo la plataforma SICOP con número 2022CD-000020-0004500001

"COMPRA DE MATERIALES PARA EL ACUEDUCTO 1 MUNICIPAL, 2 específicamente la Partida #2, la empresa INVERSIONES MAREVE SOCIEDAD ANONIMA presenta en tiempo y forma un recurso de revocatoria, el cual se 3 4 considera que no es manifiestamente improcedente, por lo cual es necesario 5 acogerlo para su estudio y resolución por parte de este Concejo Municipal de Jiménez. Esto en virtud de que el Concejo Municipal realizó la adjudicación a la 6 7 licitación mencionada mediante acuerdo número 11, inciso A artículo V, de la sesión 8 ordinaria 121, celebrada el día lunes 22 de agosto del 2022, por tal motivo es que 9 le corresponde a este ente colegiado resolver este tipo de recursos. La empresa en 10 mención indica que presentó las fichas técnicas para que su oferta fuera tomada en 11 cuenta para estudio. Sin embargo al momento de apertura dichos documentos no 12 estaban en la plataforma por lo que la oferta había quedado descartada. Se revisa nuevamente la plataforma de SICOP, con asesoramiento de la señora Any Jimenez 13 funcionaria de RACSA, y las fichas técnicas si estaban dentro de la oferta, por lo 14 15 tanto mediante oficio 115-AMJ-2022; el señor Carlos Petersen-Administrador del Acueducto Municipal-realiza nuevamente el estudio de ofertas tomando en cuenta 16 17 a la empresa Inversiones MAREVE Sociedad Anónima, el cual adjunto: Por medio de este oficio le hago la entrega de la evaluación técnica de la 18 contratación 2022CD-000020-0004500001 19

| REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD | Partida 2 |
|---|---------------------------------------|
| 1. Presentar catálogos del fabricante que evidencien el cumplimiento de | |
| las especificaciones y requerimientos técnicos. | |
| INVERSIONES MAREVE SOCIEDAD ANONIMA | Cumple. Se verifica por recurso de |
| | revocatoria |
| AQUAWORKS SOCIEDAD ANONIMA | Cumple |
| | |
| DEPOSITO LAS GRAVILIAS SOCIEDAD ANONIMA | Cumple |
| | |
| FERRETERIA SANTA ROSA SOCIEDAD ANONIMA | Cumple |
| | |
| CORPORACION COMERCIAL E INDUSTRIAL EL LAGAR C R SOCIEDAD | No cumple No adjunta fichas técnicas. |
| ANONIMA | |

- 20 El no cumplimiento se deriva de la falta de fichas técnicas total o parcialmente.
- 21 Evaluación técnica por partida.

22 Partida 2

| Línea | Descripción: Los accesorios serán cédula 40, | AQUAWORKS | DEPOSITO LAS | FERRETERIA | INVERSIONES |
|-------|--|-----------|--------------|------------|-------------|
| | los tubos tendrán una longitud de 6 metros y | SOCIEDAD | GRAVILIAS | SANTA ROSA | MAREVE |
| | cumplirán con la norma ASTMD2241 - clase | ANONIMA | SOCIEDAD | SOCIEDAD | SOCIEDAD |
| | 12454 B. | | ANONIMA | ANONIMA | ANONIMA |
| | Cumplimiento de norma N.S.F. (standar | | | | |
| | Number 14) | | | | |

| | El compuesto de PVC para los accesorios | | | | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------------|
| | debe cumplir con la norma ASTM D1784. | | | | |
| | | | | | |
| 4 | Unión de transición PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 5 | Unión de transición PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 6 | Unión de transición PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 7 | Unión de transición PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 8 | Unión de transición PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 9 | Unión de transición PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 10 | Unión de transición PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 11 | Unión lisa de PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 12 | Unión lisa de PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 13 | Unión lisa de PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 14 | Unión lisa de PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 15 | Unión lisa de PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 16 | Codo 90° PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 17 | Codo 90° PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 18 | Codo 90° PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 19 | Codo 90° PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 20 | Codo 90° PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 21 | Codo 90° PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 22 | Codo 90° PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 23 | Codo 45° PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 24 | Abrazadera lisa PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 25 | Adaptador hembra PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 26 | Adaptador hembra PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 27 | Adaptador hembra PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 28 | Adaptador macho PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 29 | Reducción PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 30 | Reducción PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 31 | Reducción PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 32 | Reducción PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 33 | Tapón hembra liso | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 34 | Tapón hembra liso | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 35 | Te PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 36 | Te PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 37 | Te PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 38 | Te PVC | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| 39 | Válvula de bola PVC (Palomilla azul) | No cumple | Cumple | No cumple | No cumple (NSF) |
| 40 | Válvula de bola PVC (Palomilla azul) | No cumple | No cumple | No cumple | No cumple (NSF) |
| 41 | Tubo PVC Campana cementada | Cumple | Cumple | No cumple | Cumple |
| | <u> </u> | I | 1 | I . | L |

- 1 Ferretería Santa Rosa no cumple en la partida 2 por no indicar la ficha técnica el
- 2 cumplimiento de la norma N.S.F.

- Por lo tanto se solicita revocar el acuerdo de adjudicación a la Partida #2; del
- 2 acuerdo número 11, inciso A artículo V, de la sesión ordinaria 121, celebrada el día
- 3 lunes 22 de agosto del 2022.
- 4 **RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN:** De acuerdo al proceso llevado por
- 5 medio de la plataforma SICOP, según número de procedimiento 2022CD-000020-
- 6 0004500001 (número de procedimiento por SICOP) y número de SICOP
- 7 20220703518-00-03, se recomienda la adjudicación a la Partida #2 a la empresa
- 8 INVERSIONES MAREVE SOCIEDAD ANONIMA, cédula jurídica 3-101-404805, por
- 9 un monto total ¢1.891.938,00 (un millón ochocientos noventa y un mil novecientos
- 10 treinta y ocho colones exactos) por los siguientes materiales:

| LINEA | DESCRIPCION | | CANTIDAD | P.UNITARIO | P.TOTAL |
|-------|-------------------------|----------------|----------|------------|------------|
| 4 | Unión de transición PVC | 12 mm | 50 | 2,150.00 | 107,500.00 |
| 5 | Unión de transición PVC | 25 mm | 12 | 3,300.00 | 39,600.00 |
| 6 | Unión de transición PVC | 38 mm | 12 | 6,600.00 | 79,200.00 |
| 7 | Unión de transición PVC | 50 mm | 12 | 7,000.00 | 84,000.00 |
| 8 | Unión de transición PVC | 62 mm | 6 | 16,000.00 | 96,000.00 |
| 9 | Unión de transición PVC | 75 mm | 12 | 22,000.00 | 264,000.00 |
| 10 | Unión de transición PVC | 100 mm | 12 | 36,800.00 | 441,600.00 |
| 11 | Unión lisa de PVC | 12 mm | 500 | 105.00 | 52,500.00 |
| 12 | Unión lisa de PVC | 18 mm | 50 | 107.00 | 5,350.00 |
| 13 | Unión lisa de PVC | 25 mm | 25 | 200.00 | 5,000.00 |
| 14 | Unión lisa de PVC | 38 mm | 12 | 275.00 | 3,300.00 |
| 15 | Unión lisa de PVC | 50 mm | 24 | 420.00 | 10,080.00 |
| 16 | Codo 90° PVC | 12 mm | 1000 | 118.00 | 118,000.00 |
| 17 | Codo 90° PVC | 18 mm | 100 | 190.00 | 19,000.00 |
| 18 | Codo 90° PVC | 25 mm | 100 | 320.00 | 32,000.00 |
| 19 | Codo 90° PVC | 31 mm | 24 | 600.00 | 14,400.00 |
| 20 | Codo 90° PVC | 38 mm | 24 | 650.00 | 15,600.00 |
| 21 | Codo 90° PVC | 50 mm | 24 | 720.00 | 17,280.00 |
| 22 | Codo 90° PVC | 75 mm | 12 | 2,500.00 | 30,000.00 |
| 23 | Codo 45° PVC | 50 mm | 12 | 825.00 | 9,900.00 |
| 24 | Abrazadera lisa PVC | 100 mm a 25 mm | 6 | 4,300.00 | 25,800.00 |
| 25 | Adaptador hembra PVC | 12 mm | 500 | 135.00 | 67,500.00 |
| 26 | Adaptador hembra PVC | 25 mm | 12 | 200.00 | 2,400.00 |
| 27 | Adaptador hembra PVC | 62 mm | 6 | 1,230.00 | 7,380.00 |
| 28 | Adaptador macho PVC | 18 mm | 24 | 117.00 | 2,808.00 |
| 29 | Reducción PVC | 18 mm a 12 mm | 24 | 130.00 | 3,120.00 |
| 30 | Reducción PVC | 25 mm a 12 mm | 24 | 235.00 | 5,640.00 |
| 31 | Reducción PVC | 50mm a 25 mm | 24 | 760.00 | 18,240.00 |
| 32 | Reducción PVC | 50 mm a 38 mm | 12 | 560.00 | 6,720.00 |
| 33 | Tapón hembra liso | 12 mm | 400 | 100.00 | 40,000.00 |

| 34 | Tapón hembra liso | 25 mm | 24 | 280.00 | 6,720.00 |
|----|----------------------------|--------|-----|----------|--------------|
| 35 | Te PVC | 12 mm | 300 | 185.00 | 55,500.00 |
| 36 | Te PVC | 31 mm | 12 | 1,200.00 | 14,400.00 |
| 37 | Te PVC | 50 mm | 24 | 2,700.00 | 64,800.00 |
| 38 | Te PVC | 100 mm | 12 | 8,550.00 | 102,600.00 |
| 41 | Tubo PVC Campana cementada | 75 mm | 12 | 2000 | 24,000.00 |
| | | | | | 1,891,938.00 |

Además se indica que este acuerdo y toda información atinente a este recurso ha
de ser incluida por parte del Concejo Municipal dentro de la plataforma SICOP,

donde se ha realizado el proceso de contratación."

ACUERDO 24°

Con base en el oficio 52-2022-PMJ fechado 09 de setiembre, enviado por la señora Daniella Quesada Hernández, Proveedora-Bodeguera; y con dispensa del trámite de comisión; este Concejo acuerda por Unanimidad; REVOCAR el acuerdo de adjudicación a la Partida #2; acuerdo número 11, inciso A artículo V, de la sesión ordinaria 121, celebrada el día lunes 22 de agosto del 2022. De acuerdo al proceso llevado por medio de la plataforma SICOP, según número de procedimiento 2022CD-000020-0004500001 (número de procedimiento por SICOP) y número de SICOP 20220703518-00-03, se acuerda ADJUDICAR la Partida #2 a la empresa INVERSIONES MAREVE SOCIEDAD ANONIMA, cédula jurídica 3-101-404805, por un monto total \$\mathcal{C}\$1.891.938,00 (un millón ochocientos noventa y un mil novecientos treinta y ocho colones exactos) por los siguientes materiales:

| LINEA | DESCRIPCION | | CANTIDAD | P.UNITARIO | P.TOTAL |
|-------|-------------------------|--------|----------|------------|------------|
| 4 | Unión de transición PVC | 12 mm | 50 | 2,150.00 | 107,500.00 |
| 5 | Unión de transición PVC | 25 mm | 12 | 3,300.00 | 39,600.00 |
| 6 | Unión de transición PVC | 38 mm | 12 | 6,600.00 | 79,200.00 |
| 7 | Unión de transición PVC | 50 mm | 12 | 7,000.00 | 84,000.00 |
| 8 | Unión de transición PVC | 62 mm | 6 | 16,000.00 | 96,000.00 |
| 9 | Unión de transición PVC | 75 mm | 12 | 22,000.00 | 264,000.00 |
| 10 | Unión de transición PVC | 100 mm | 12 | 36,800.00 | 441,600.00 |
| 11 | Unión lisa de PVC | 12 mm | 500 | 105.00 | 52,500.00 |
| 12 | Unión lisa de PVC | 18 mm | 50 | 107.00 | 5,350.00 |
| 13 | Unión lisa de PVC | 25 mm | 25 | 200.00 | 5,000.00 |
| 14 | Unión lisa de PVC | 38 mm | 12 | 275.00 | 3,300.00 |
| 15 | Unión lisa de PVC | 50 mm | 24 | 420.00 | 10,080.00 |
| 16 | Codo 90° PVC | 12 mm | 1000 | 118.00 | 118,000.00 |
| 17 | Codo 90° PVC | 18 mm | 100 | 190.00 | 19,000.00 |
| 18 | Codo 90° PVC | 25 mm | 100 | 320.00 | 32,000.00 |
| 19 | Codo 90° PVC | 31 mm | 24 | 600.00 | 14,400.00 |

| _ | | | | | 1,891,938.00 |
|----|----------------------------|-------------------|-----|----------|--------------|
| 41 | Tubo PVC Campana cementada | 75 mm | 12 | 2000 | 24,000.00 |
| 38 | Te PVC | 100 mm | 12 | 8,550.00 | 102,600.00 |
| 37 | Te PVC | 50 mm | 24 | 2,700.00 | 64,800.00 |
| 36 | Te PVC | 31 mm | 12 | 1,200.00 | 14,400.00 |
| 35 | Te PVC | 12 mm | 300 | 185.00 | 55,500.00 |
| 34 | Tapón hembra liso | 25 mm | 24 | 280.00 | 6,720.00 |
| 33 | Tapón hembra liso | 12 mm | 400 | 100.00 | 40,000.00 |
| 32 | Reducción PVC | 50 mm a 38 mm | 12 | 560.00 | 6,720.00 |
| 31 | Reducción PVC | 50mm a 25 mm | 24 | 760.00 | 18,240.00 |
| 30 | Reducción PVC | 25 mm a 12 mm | 24 | 235.00 | 5,640.00 |
| 29 | Reducción PVC | 18 mm a 12 mm | 24 | 130.00 | 3,120.00 |
| 28 | Adaptador macho PVC | 18 mm | 24 | 117.00 | 2,808.00 |
| 27 | Adaptador hembra PVC | 62 mm | 6 | 1,230.00 | 7,380.00 |
| 26 | Adaptador hembra PVC | 25 mm | 12 | 200.00 | 2,400.00 |
| 25 | Adaptador hembra PVC | 12 mm | 500 | 135.00 | 67,500.00 |
| 24 | Abrazadera lisa PVC | 100 mm a 25 mm | 6 | 4,300.00 | 25,800.00 |
| 23 | Codo 45° PVC | 50 mm | 12 | 825.00 | 9,900.00 |
| 22 | Codo 90° PVC | 75 mm | 12 | 2,500.00 | 30,000.00 |
| 21 | Codo 90° PVC | 50 mm | 24 | 720.00 | 17,280.00 |
| 20 | Codo 90° PVC | 38 mm | 24 | 650.00 | 15,600.00 |

- 1 ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO. Comuníquese este acuerdo a la
- 2 señorita Alcaldesa y al señor Tesorero Municipal, con copia a la Contabilidad,
- 3 Acueducto y Proveeduría Municipal.

- 5 25- Oficio 53-2022-PMJ fechado 09 de setiembre, enviado por la señora
- 6 Daniella Quesada Hernández, Proveedora-Bodeguera.
- 7 Les manifiesta lo siguiente "...Mediante la plataforma SICOP, se realizó
- 8 Contratación Directa 2022CD-000029-0004500001, Mantenimiento de caminos
- 9 construcción de cunetas camino El Congo, se indica lo siguiente y según el oficio
- 10 **322-2022-DGVM**

 Se reciben dos ofertas, tal como se observa en la pantalla de visualización del SICOP:

| Número de procedimiento | 2022CD-000029-0004500001 | Número de SICOP | 20220900015 - 00 - 1 Bienes/Servicios | | | |
|-------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| Descripción del procedimiento | MANTENIMIENTO CAMINO | MANTENIMIENTO CAMINO EN LASTRE CONSTRUCCIÓN DE CUNETAS, EL CONGO | | | | |
| Fecha/hora de publicación | 07/09/2022 14:34 | Encargado | DANIELLA QUESADA HERNAND EZ | | | |
| Fecha de tipo de cambio | 07/09/2022 Consulta del tipo | 07/09/2022 Consulta del tipo de cambio | | | | |
| Mejora de Precios | No | No | | | | |
| Resumen | Número de proveedores participantes: 2 (Cantidad de oferentes inadmisibles: 0) Cantidad de ofertas presentadas: 2 (ofertas retiradas: 0) Cantidad de ofertas alternativas presentadas: 0 (ofertas retiradas: 0) | | | | | |
| Estado de la apertura | Apertura finalizada | | | | | |

| Número de la oferta | Ofertas alter | | Conversión de precio[USD] ▼ | Estado de la oferta | | |
|--|---|--|---|----------------------|---|--|
| Nombre del proveedor ▼ | nativas | roveedor | Fecha/hora de la presentación ▼ | Documento adjunto | Precio de la mejora de precios | |
| 2022CD-000029-000450 0001-Partida 1-Oferta 1 | No | 100 | 14.331.122,36 [CRC] | 21.615,24 | Continúa para estudio de of erta | |
| INVERSIONES RODATE C SOCIEDAD ANONIMA | NO | 100 | 06/09/2022 16:37 | 1 | | |
| 2022CD-000029-000450 0001-Partida 1-Oferta 2 | | | 15.453.888,22 [CRC] | 23.308,68 | Continúa para estudio de of erta | |
| CONSTRUCTORA J.S. R. SOCIEDAD DE RESP ONSABILIDAD LIMITAD A | No | 94,55 | 07/09/2022 07:16 | | | |
| | Nombre del proveedor ▼ 2022CD-000029-000450 0001-Partida 1-Oferta 1 INVERSIONES RODATE C SOCIEDAD ANONIMA 2022CD-000029-000450 0001-Partida 1-Oferta 2 CONSTRUCTORA J.S. R. SOCIEDAD DE RESP ONSABILIDAD LIMITAD | Nombre del proveedor ▼ 2022CD-000029-000450 0001-Partida 1-Oferta 1 INVERSIONES RODATE C SOCIEDAD ANONIMA 2022CD-000029-000450 0001-Partida 1-Oferta 2 CONSTRUCTORA J.S. R. SOCIEDAD DE RESP ONSABILIDAD LIMITAD | Nombre del proveedor ▼ 2022CD-000029-000450 0001-Partida 1-Oferta 1 INVERSIONES RODATE C SOCIEDAD ANONIMA 2022CD-000029-000450 0001-Partida 1-Oferta 2 CONSTRUCTORA J.S. R. SOCIEDAD DE RESP ONSABILIDAD LIMITAD | Nombre del proveedor | Numero de la oferta Ofertas alter nativas Fecha/hora de la presentación ▼ Documento adjunto 100 100 100 100 100 100 100 1 | |

- En cuanto a la revisión de los requisitos de admisibilidad de las ofertas presentadas, se indica lo siguiente:
 - a. INVERSIONES RODATEC SOCIEDAD ANÓNIMA

Requisitos de admisibilidad

| Patente al Día | CUMPLE |
|---|---------|
| Certificación empresa inscrita CFIA | CUMPLE |
| Certificación profesional responsable inscrito CFIA | CUMPLE |
| Declaración Jurada cumplimiento Código Buenas Prácticas | CUMPI E |
| Ambientales | CUMPLE |

- 6 Se revisa el Sumario de Cantidades así como las memorias de cálculo adjuntas, sin
- embargo se observan que el monto indicado en letras y números en la oferta no
- 8 coincide con los montos detallados por línea de contratación:
 - I DESGLOSE DEL MONTO Y DESCRIPCIÓN DE LA OBRA

Precio total del proyecto ¢ 14.331.122,36 Catorce millones trescientos treinta y un mil ciento veinti dos colones con treinta y seis centésimos.

3

4

| | SUMARIO D | E CANTIDADE | S | | | | |
|---|--|-------------------|----------------------|------------------------------|-----------------------------|--|--|
| | | | Longitud a | intervenir (KM) | 2 | | |
| Nombre del Proyecto Limpieza Manual, Reconformacion de la superficie de ruedo, Construccion de Cunetas. | | | | | | | |
| Camino N°: | Camino El Congo | | | | | | |
| Distrito | Pejibaye | Cantón | Jimenez | Provincia | Cartago | | |
| Region de Pago | Descripcion del Renglón | Unidad de Pago | Cantidad Estimada | Precio Unitario (colones) | Monto Estimado (colones) | | |
| CR 201,01 | Limpieza y desmonte | ha | 0,8 | ¢ 538 827,12 | ¢ 431 061,70 | | |
| CR 209.01 | Excavación para otras estructuras, alcantarillas y obras de arte | m3 | 100 | ¢ 6 949,45 | ¢ 694 945,00 | | |
| CR 311.03 | Capa granular de rodadura, graduación Base 1 ½" | m3 | 275 | # 15 475,34 | ¢ 4 255 718,50 | | |
| CR 552.03 (1) | Concreto Estructural clase A para otras estructuras y obras de arte fc=210kg/cm2 (cunetas) | m3 | 40 | ¢ 142 388,62 | ¢ 5 695 544,80 | | |
| CR 209.04 | Relleno para estructuras, alcantarillas y obras de arte | m3 | 100 | ¢ 29 391,13 | ¢ 2 939 113,00 | | |
| CR 303.01 | Reacondicionamiento de subrasante y espaldones | km | 2 | ¢ 720 373,03 | ¢ 1 440 746,06 | | |

- 2 En ambos documentos "oferta.pdf" y "01-Cuadro de cantidades.pdf" se indica que
- 3 el monto de la oferta corresponde a ¢14.331.122,36 (catorce millones trescientos
- 4 treinta y un mil ciento veintidós colones con treinta y seis céntimos).
- 5 Sin embargo, al realizar la revisión detallada de los Sumario de cantidades se
- 6 aprecia lo siguiente:

| | | | | | Inversiones RODATEC | | | |
|---------------------|--|----------------------|-------------------|---------------------|---------------------|------------------|---------------|--|
| Renglón de pago | Descripción del Renglón | Unidad de pago | Cantidad estimada | Precio unitario (¢) | | Precio Total (¢) | | |
| CR 201.01 | Limpieza y desmonte | ha | 0.8 | Ø | 538,827.12 | Ø | 431,061.70 | |
| CR 209.01 | Excavación para otras estructuras, alcantarillas y obras de arte | m3 | 100 | Ø. | 6,949.45 | Ø | 694,945.00 | |
| CR 311.03 | Capa granular de rodadura, graduación Base 1 ½" | m3 | 275 | Ø | 15,475.34 | Ø | 4,255,718.50 | |
| CR 552.03 (1) | Concreto estructural clase A para otras estructuras y obras de arte f'c=175 kg/cm2 (cunetas) | m3 | 40 | Ø | 142,388.62 | ¢ | 5,695,544.80 | |
| CR 209.04 | Relleno para estructuras, alcantarillas y obras de arte | m3 | 100 | ¢ | 29,391.13 | Ø | 2,939,113.00 | |
| CR 303.01 | Reacondicionamiento de subrasante y espaldones | km | 2 | ¢ | 720,373.03 | Ø | 1,440,746.06 | |
| | • | • | 1 | Monto total (¢) | | ¢ | 15,457,129.06 | |

- 1 Como se observa se revisa cada renglón de pago con su respectiva memoria de
- 2 cálculo y dicha sumatoria otorga un monto de ¢15.457.129.06 (quince millones
- 3 cuatrocientos cincuenta y siete mil ciento veintinueve colones con seis céntimos),
- 4 con lo cual el monto indicado en la oferta difiere en **#1.126.006,64 (un millón ciento**
- 5 <u>veintiséis mil seis colones con sesenta y cuatro céntimos</u>).
- 6 Por tal motivo, ante la incongruencia entre lo indicado en la oferta y el sumario de
- 7 cantidades incluida en la misma, no es posible aceptar la oferta como admisible.
- 8 De igual manera, en lo referido al Listado de maquinaria con su respectivo RITEVE
- 9 y Marchamo se indica que se observan incongruencias y faltantes de 10 documentación de los siguientes equipos:
 - Cisterna C-174394, presenta marchamo 2021, sin embargo, no presenta el del año en curso.
 - Vagoneta C-171743, no presenta ningún documento correspondiente al marchamo.
 - b. En atención a la oferta presentada por la CONSTRUCTORA J.S.R. SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA se indica que no se observa dentro de la plataforma SICOP ningún documento adjunto, por lo que no es posible realizar la revisión de los requisitos de admisibilidad:

| Posición d e ofertas ▼ | Número de la oferta | Ofertas alter | Calificación | Precio presentado ▼ | Conversión de precio[USD] ▼ | Estado de la oferta | |
|---------------------------|--|---------------|---------------------------|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| | Nombre del proveedor ▼ | nativas | dada por el p roveedor | Fecha/hora de la presentación ▼ | Documento adjunto | Precio de la mejora de precios | |
| 1 | 2022CD-000029-000450 0001-Partida 1-Oferta 1 | No | No | 100 - | 14.331.122,36 [CRC] | 21.615,24 | Continúa para estudio de of erta |
| 1 | INVERSIONES RODATE C SOCIEDAD ANONIMA | | 100 | 06/09/2022 16:37 | = 1 | | |
| 2 | 2022CD-000029-000450 0001-Partida 1-Oferta 2 | No | No 94,55 | 15.453.888,22 [CRC] | 23.308,68 | Continúa para estudio de of erta | |
| | CONSTRUCTORA J.S. R. SOCIEDAD DE RESP ONSABILIDAD LIMITAD A | | | 07/09/2022 07:16 | | | |
| | | | | | | 2 resultados | |

- 20 Por tal motivo, no es posible aceptar la oferta como admisible, debido a que no
- 21 presenta la documentación respectiva a los requisitos de admisibilidad solicitados
- 22 en el cartel de contratación.

RECOMENDACIÓN:

11

12

13

14

15

16

17

18 19

- De acuerdo al oficio 322-2022-DGVM, donde las ofertas presentadas no cumplen
- 25 con lo solicitado en el cartel de contratación.

- 1 Y amparados en el artículo 86 Acto Final de RLCA: solicito declarar esta
- 2 contratación Infructuosa ya que las ofertas no se ajustaron a los elementos
- 3 esenciales del concurso.
- 4 Igualmente solicito autorización para por medio de la Plataforma SICOP, realizar
- 5 nuevamente la Contratación.
- 6 Además se indica que este acuerdo y toda información atinente a este recurso ha
- 7 de ser incluida por parte del Concejo Municipal dentro de la plataforma SICOP,
- 8 donde se ha realizado el proceso de contratación."

9

10 ACUERDO 25°

Con base en el oficio 53-2022-PMJ fechado 09 de setiembre, enviado por la señora 11 12 Daniella Quesada Hernández, Proveedora-Bodeguera; y con dispensa del trámite de comisión; este Concejo acuerda por Unanimidad; declarar infructuosa la 13 Contratación Directa 2022CD-000029-0004500001 "Mantenimiento de caminos 14 15 construcción de cunetas camino El Congo", conforme lo faculta el artículo 86 Acto Final del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa; de igual forma se 16 17 autoriza a la señora Daniella Quesada Hernández- Proveedora-Bodeguera, para que inicie un nuevo proceso de contratación, conforme legalmente corresponda. 18

- ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO. Comuníquese este acuerdo a la señorita Alcaldesa y al señor Tesorero Municipal, con copia a la Contabilidad,
- 21 Gestión Vial y Proveeduría Municipal.

22

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

23 26- Oficio Nº 515-ALJI-2022 fechado 09 de setiembre, enviado por la señorita

Lissette Fernández Quirós, Alcaldesa Municipal.
 Les manifiesta lo siguiente "...Por medio de la presente se

Les manifiesta lo siguiente "...Por medio de la presente se hace del conocimiento del Concejo Municipal la nueva escala salarial propuesta por la Unión Nacional de Gobiernos Locales, para lo correspondiente al pago de salarios de los funcionarios municipales. Considerando la competitividad de los salarios municipales, el incremento de costo de la vida y evitar la pérdida de talento humano la UNGL contrató los servicios profesionales para la elaboración de esta nueva escala salarial, que fue aprobado por la Junta Directiva con el fin de hacer más competitivos los salarios municipales dentro el mercado nacional. Actualmente la Municipalidad se encuentra utilizando el percentil 20 de la escala salarial, dicho percentil se mantendrá con la nueva escala propuesta. Es importante tomar en cuenta que el

Índice de Precios al Consumidor, por el que se rige la Municipalidad de Jiménez

- para el pago de salarios, para este segundo semestre corresponde a un 7.35% y a
- 2 la fecha no se le ha realizado el respectivo aumento a los funcionarios municipales.
- 3 Para su análisis, se muestra a continuación los tres escenarios diferentes por cada
- 4 categoría salarial, donde la primera columna representa el salario base actual, la
- 5 segunda corresponde al salario base con el aumento del 7.35% y la tercera columna
- 6 indica la nueva escala salarial propuesta por la UNGL que ya contiene este 7.35%
- 7 de aumento.

| COMPAR | COMPARATIVA SALARIOS BASE | | | | | | |
|--------|---------------------------|-------------------|----------|-----------------|-------|-----------------|--|
| | Escal | a Salarial Actual | Salarios | Municipalidad | Nueva | Escala Salarial | |
| | perce | ntil 20 | con aum | nento del 7,35% | UNGL | percentil 20 | |
| AM 1 | Ø | 393.114,00 | Ø | 422.007,88 | Ø | 430.390,00 | |
| AM 2 | Ø | 400.263,00 | Ø | 429.682,33 | Ø | 452.096,00 | |
| OM 1 A | Ø | 342.120,00 | Ø | 367.265,82 | Ø | 378.455,00 | |
| OM 1 B | Ø | 348.640,00 | Ø | 374.265,04 | Ø | 388.416,00 | |
| OM 2 A | Ø | 357.264,00 | Ø | 383.522,90 | Ø | 397.870,00 | |
| OM 2 B | Ø | 366.823,00 | Ø | 393.784,49 | Ø | 402.768,00 | |
| OM 2 C | Ø | 376.876,00 | Ø | 404.576,39 | Ø | 405.867,00 | |
| PM 1 | Ø | 574.117,00 | Ø | 616.314,60 | Ø | 670.840,00 | |
| PM 2 | Ø | 658.071,00 | Ø | 706.439,22 | Ø | 754.452,00 | |
| PM 3 | Ø | 770.756,00 | Ø | 827.406,57 | Ø | 828.746,00 | |
| TM 1 | Ø | 416.287,00 | Ø | 446.884,09 | Ø | 477.054,00 | |
| TM 2 A | Ø | 439.189,00 | Ø | 470.395,89 | Ø | 531.837,00 | |
| TM 2 B | Ø | 469.106,00 | Ø | 503.585,29 | Ø | 559.442,00 | |
| TM 3 | Ø | 512.891,00 | Ø | 550.588,49 | Ø | 573.727,00 | |

Por lo anterior, le solicito analizar la propuesta anterior y tomar el acuerdo para autorizar adoptar la nueva escala salarial, correspondiente a la tercer columna para el pago de los salarios de los funcionarios municipales, y que el mismo sea retroactivo desde el 01 de julio del año 2022. Cabe indicar que la Municipalidad cuenta con el contenido presupuestario para asumir el compromiso pendiente con los trabajadores municipales."

14

15

16

17

18

19

20

8

9

10

11

12

13

ACUERDO 26º INCISO A

Con base en el oficio Nº 515-ALJI-2022 fechado 09 de setiembre, enviado por la señorita Lissette Fernández Quirós, Alcaldesa Municipal; este Concejo acuerda por Unanimidad; acogerse en todos sus extremos a la nueva Escala Salarial propuesta por la Unión Nacional de Gobierno Locales para el régimen municipal, en el caso de este ayuntamiento lo correspondiente al percentil 20, como se detalla:

| COMPARATIVA SALARIOS BASE | | | | | | | | | |
|---------------------------|---------|----------|--------|------------|---------------|-------|-----------|----------|--|
| | Escala | Salarial | Actual | Salarios | Municipalidad | Nueva | Escala | Salarial | |
| | percent | til 20 | | con aument | o del 7,35% | UNGL | percentil | 20 | |

| AM 1 | Ø | 393.114,00 | Ø | 422.007,88 | Ø | 430.390,00 |
|--------|---|------------|---|------------|---|------------|
| AM 2 | Ø | 400.263,00 | Ø | 429.682,33 | Ø | 452.096,00 |
| OM 1 A | Ø | 342.120,00 | Ø | 367.265,82 | Ø | 378.455,00 |
| OM 1 B | Ø | 348.640,00 | Ø | 374.265,04 | Ø | 388.416,00 |
| OM 2 A | Ø | 357.264,00 | Ø | 383.522,90 | Ø | 397.870,00 |
| OM 2 B | Ø | 366.823,00 | Ø | 393.784,49 | Ø | 402.768,00 |
| OM 2 C | Ø | 376.876,00 | Ø | 404.576,39 | Ø | 405.867,00 |
| PM 1 | Ø | 574.117,00 | Ø | 616.314,60 | Ø | 670.840,00 |
| PM 2 | Ø | 658.071,00 | Ø | 706.439,22 | Ø | 754.452,00 |
| PM 3 | Ø | 770.756,00 | Ø | 827.406,57 | Ø | 828.746,00 |
| TM 1 | Ø | 416.287,00 | Ø | 446.884,09 | Ø | 477.054,00 |
| TM 2 A | Ø | 439.189,00 | Ø | 470.395,89 | Ø | 531.837,00 |
| TM 2 B | Ø | 469.106,00 | Ø | 503.585,29 | Ø | 559.442,00 |
| TM 3 | Ø | 512.891,00 | Ø | 550.588,49 | Ø | 573.727,00 |

ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO. Comuníquese a la Alcaldía Municipal con copia a la Contabilidad Municipal.

2

4

1

ACUERDO 26º INCISO B

Este Concejo acuerda por Unanimidad; autorizar el pago del aumento salarial para 5 todos los y las trabajadoras de este ayuntamiento, correspondiente al II Semestre 6 7 del año 2022, que se les adeuda, se autoriza un aumento de 7,35% a la base, 8 conforme al IPC emitido por el Banco Central de Costa Rica en este segundo 9 semestre, y en concordancia con lo establecido por el artículo 100 del Código Municipal. Dicho aumento salarial rige a partir del 01 de julio del 2022; autorizando 10 11 a la Administración Municipal para el cálculo y pago de estos derechos laborales, 12 de forma retroactiva. ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO. Que se comunique este acuerdo a la 13 señorita Alcaldesa Municipal con copia a los señores Contador y Tesorero 14 15 Municipal.

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

27- Oficio IP-039-09-2022 fechado 09 de setiembre, enviado por la señora Eugenia Aguirre Raftacco, Directora de Incidencia Política y Comunicación de la Unión Nacional de Gobiernos Locales.

Les manifiesta lo siguiente "...Reciban un cordial saludo por parte de la Unión Nacional de Gobiernos Locales (UNGL) institución que agremia y representa políticamente al Régimen Municipal desde hace 44 años. Se comunica que el expediente N° 22.485 "REFORMA DEL ARTÍCULO, 17 INCISO C, DEL CÓDIGO MUNICIPAL, LEY N° 7794, DE 30 DE ABRIL DE 1998" fue aprobado en su trámite de segundo debate en la sesión extraordinaria del Plenario Legislativo N° 76, del

jueves 08 de septiembre de 2022. La presente iniciativa reforma el inciso c) del 1 2 artículo 17 del Código Municipal que establece las atribuciones y obligaciones a la persona titular de la alcaldía, para que la persona titular que ocupe la Primera 3 Vicealcaldía pueda suplir a la titularidad de la alcaldía y asistir con voz pero sin voto 4 5 a todas las sesiones del Concejo Municipal, asambleas, reuniones y demás actos que la municipalidad realice. Para más información agradecemos sea remitida al 6 7 correo del asesor de incidencia política, Carlos Ruiz, al correo electrónico jruiz@ungl.or.cr quien también podrá atender sus consultas al teléfono 2290-3806 8 9 ext. 1023. O con María José Arias, al correo electrónico marias@ungl.or.cr quien 10 también podrá atender sus consultas al 2290 3806 ext. 1024." 11 Se toma nota. 12 28- Oficio 54-2022-PMJ fechado 09 de setiembre, enviado por la señora 13 14 Daniella Quesada Hernández, Proveedora-Bodeguera. 15 Les manifiesta lo siguiente "...presento ante ustedes la Recomendación de Resolución 01-2022, ante el recurso de Revocatoria a la Adjudicación de la 16 17 Licitación Abreviada 2022LA-000001-0004500001, denominada "COLOCACIÓN DE CARPETA ASFÁLTICA/BACHEO DISTRITO DE JUAN VIÑAS" proceso 18 llevado por medio de la plataforma de SICOP. RESOLUCIÓN 01 -2022. CONCEJO 19 MUNICIPAL, MUNICIPALIDAD DE JIMÉNEZ. Juan Viñas, a las horas del día 20 de setiembre del año 2022. Recurso de revocatoria planteado por la empresa 21 CONSTRUCTORA BLANCO ZAMORA SOCIEDAD ANÓNIMA, cédula jurídica 3-22 23 101-338066, contra el acto de adjudicación de la licitación abreviada 2022LA-"COLOCACIÓN 000001-0004500001, denominada DE **CARPETA** 24 ASFÁLTICA/BACHEO DISTRITO DE JUAN VIÑAS", a favor del Consorcio 25 GRUPO OROSI-JSR, ocurrido mediante acuerdo número 8, artículo V, de la sesión 26 27 ordinaria 117, celebrada el día lunes 25 de julio del 2022, notificado mediante la plataforma SICOP en fecha 5 de agosto del año 2022. 28 **RESULTANDO** 29 I.- Que la empresa CONSTRUCTORA BLANCO ZAMORA SOCIEDAD ANÓNIMA, 30 cédula jurídica 3-101-338066, presentó, mediante la plataforma SICOP en fecha 11 31 32 de agosto de 2022, recurso de revocatoria contra el acto de adjudicación de la 33 licitación referida. II.- Que mediante acuerdo 14º Artículo V, tomado en la Sesión Ordinaria Nº 120, 34

celebrada el día martes 16 de agosto del año 2022, por no ser abiertamente

- 1 improcedente, se acogió el recurso para su análisis y resolución y se concedió
- 2 audiencia a la empresa adjudicataria Consorcio **GRUPO OROSI-JSR**.
- 3 III.- Que la empresa adjudicataria, mediante escrito subido al sistema SICOP, en
- 4 fecha 22 de agosto del año 2022, contesta la audiencia conferida y solicita rechazar
- 5 el recurso planteado.
- 6 IV.- Que en el procedimiento se han observado las prescripciones constitucionales,
- 7 legales y reglamentarias respectivas y se dicta la presente resolución dentro del
- 8 plazo de Ley.

9 **CONSIDERANDO**

- 10 I.- SOBRE LA ADMISIBILIDAD DEL RECURSO: Como punto de partida resulta
- oportuno señalar que el artículo 91 de la Ley de Contratación Administrativa señala:
- 12 "Cuando, por el monto, no proceda el recurso de apelación, podrá solicitarse la
- 13 revocatoria del acto de adjudicación, dentro de los cinco días hábiles siguientes al
- 14 <u>día en que se comunicó</u>...". Por otra parte, el artículo 193 del Reglamento a la Ley
- de Contratación señala: "Cuando por monto no proceda el recurso de apelación,
- 16 podrá presentarse recurso de revocatoria en contra del acto de adjudicación o
- 17 contra aquel que declara desierto o infructuoso el concurso, <u>dentro de los cinco días</u>
- 18 <u>hábiles siguientes a aquel en que se notificó a todas las partes</u> y se regirá en cuanto
- 19 a la legitimación, fundamentación y procedencia por las reglas del recurso de
- 20 apelación,..." (la cursiva y subrayado no son del original).
- 21 En el caso bajo estudio, tenemos que el acto de adjudicación fue debidamente
- 22 notificado a las partes en fecha 4 de agosto de año 2022. (Ver expediente en la
- 23 dirección: http://www.sicop.go.cr/index.jsp ingresando al expediente electrónico
- 24 2022LA-000001-0004500001, punto 4, Información de adjudicación / acto de
- 25 adjudicación).
- 26 El plazo para recurrir el acto de adjudicación vencía el 11 de agosto del año 2022,
- 27 siendo que el recurso de revocatoria planteado por empresa recurrente
- 28 CONSTRUCTORA BLANCO ZAMORA SOCIEDAD ANÓNIMA, fue presentado el
- 29 día 11 de agosto de 2022, a las 8:35 horas. (Ver expediente en la dirección:
- 30 http://www.sicop.go.cr/index.jsp ingresando al expediente electrónico 2022LA-
- 31 000001-0004500001, punto 4, Información de adjudicación / Recurso Revocatoria /
- 32 Listado de Recursos).
- Así las cosas, debemos tener por cumplido el requisito temporal dado que el recurso
- planteado, fue interpuesto dentro del plazo de Ley, por lo que se procede al análisis
- 35 de fondo del mismo.

II.- SOBRE LA LEGITIMACIÓN PARA RECURRIR:

- 2 Para determinar la legitimación del recurrente, debemos de tener claro que el
- 3 artículo 92 de la Ley de Contratación Administrativa señala: "El recurso seguirá los
- 4 siguientes pasos: a) Se presentará ante el mismo órgano que dictó el acto. b) Para
- 5 legitimar y fundamentar, la revocatoria se regirá por las reglas de la apelación...".
- 6 Lo anterior es replicado por los artículos 193 del Reglamento a la Ley de
- 7 Contratación Administrativa, al señalar: "Cuando por monto no proceda el recurso
- 8 de apelación, podrá presentarse recurso de revocatoria en contra del acto de
- 9 adjudicación o contra aquel que declara desierto o infructuoso el concurso, dentro
- 10 de los cinco días hábiles siguientes a aquel en que se notificó a todas las partes y
- 11 <u>se regirá en cuanto a la legitimación, fundamentación y procedencia por las reglas</u>
- 12 <u>del recurso de apelación,...</u>"
- 13 Precisamente, el artículo 85 de la Ley de Contratación Administrativa señala en
- 14 cuanto a la Legitimación: "Toda persona que ostente un interés legítimo, actual,
- propio y directo podrá interponer el recurso de apelación...". En igual sentido, el
- artículo 184 del Reglamento a la Ley de Contratación en cuanto a la legitimación
- indica: "Podrá interponer el recurso de apelación cualquier persona que ostente un
- interés legítimo, actual, propio y directo..."
- 19 Sobre la legitimación de la parte recurrente, en audiencia conferida a la empresa
- 20 adjudicada, esta señala:

Debemos indicar que rechazamos todos y cada unos de los argumentos revocatorios, planteados por la recurrente ya que contrario a como se apreciar carece de toda legitimación para la interposición del recurso de revocatoria en contra del acto de adjudicación recaído a favor de mi representada.

La legitimación por si sola contrario a como lo considera la apelante, no se fundamenta en la sola participación de una oferta en un determinado proceso, ya que la apelante carece de aptitud legal para contratar con esta administración.

21

Lo anterior porque contraviene lo establecido en el articulo 180 del Reglamento de contratación administrativa, el cual establece quien impugna debe demostrar su interés el cual debe ser legítimo, actual, propio y directo, el apelante a partir de las reglas dispuestas en el sistema de calificación debe acreditar que cuenta con la mejor puntuación contrario a como lo aprecio la administración y por ende refutar de manera técnica y legal, debido a que "la apelante deberá aportar la prueba en que se apoyen sus argumentaciones", y cuando en este caso "discrepe de los estudios que sirven de motivo para adoptar la decisión, deberá rebatir en forma razonada tales estudios aportando los dictámenes y estudios emitidos por profesionales calificados en la materia que se impugna". Art 185 del RLCA.

En el caso particular que nos compete la apelante, no aporta prueba alguna en donde fundamente y sustenta sus alegatos, sus argumentos son tan solo interpretativos y antojadizos, no fundamente de manera razonada mediante la prueba de la carga con precisión la infracción sustancial del ordenamiento jurídico mediante el cual fundamenta su recurso.

La apelante no demuestra que con el puntaje que obtuvo su representada y el que le asigno la administración en el análisis técnico era o no correcto, lo cual era un ejercicio necesario para demostrar su legitimación en la presente impugnación.

La apelante debió demostrar su idoneidad legal, técnica y financiera, debió fundamentar de manera razonada el o la sustancial infracción con el ordenamiento jurídico que se alega y como fundamento principal, debió rebatir el análisis técnico y legal emitido por la administración licitante, mediante dictámenes y estudios emitidos por profesionales calificados en la materia que aumentan.

Debemos recalcar que el articulo 7 del RCA, detalla el orden de prelación de las normas aplicables a la contratación administrativa, por tanto; la LCA como su reglamento es jurídicamente superiores al cartel de licitación, por tanto; más allá de que el cartel sea el reglamento especifico de la contratación, todo oferente debe cumplir con la normativa de rango superiores, por tanto, la apelante, debió:

- 1. Debatir el sistema de calificación del pliego cartelario, para poder acreditarse su derecho a la eventual re-adjudicación.
- 2. Debió indicar con precisión la infracción sustancial del ordenamiento jurídico que se alega como fundamento de la impugnación.
- 3. La apelante debió aportar prueba o pruebas en que sustenta sus alegatos o argumentaciones, en el caso particular que la apelante discrepa del análisis técnico y legal que emitió esta administración.

Como vemos la revocatoria, carece de toda legitimación y fundamentación técnica y legal, ya que contraviene lo establecidos en el Articulo 180 y 185 del RLCA por su parte incumple también con el Articulo 3 de la LCA, sin dejar de lado la falta de legitimación en el Articulo 7 y 16 del RLCA.

Según el articulo 83 del RCA, establece que serán declaradas fuera del concurso las ofertas que incumplan con aspectos esenciales de las bases de licitación o sean sustancialmente disconformes con el ordenamiento jurídico, por su parte los incumplimientos intrascendentes no implicarán la exclusión de la oferta, pero así deberá ser razonado de manera expresa en el informe técnico y legal que emite la administración licitante.

En el caso particular que nos compete la apelante, no refuta ningún estudios técnico ni legal que haya emitido la administración, tampoco aporto prueba alguna que refutara loas análisis de evaluación de las ofertas o bien contra mi representada.

Si se logra apreciar tan solo indica que ellos obtienen 100 puntos y la oferta tercera en orden de merito al acto de apertura es de 99.62 puntos, pero en que basa o sustenta este puntaje, donde está el análisis técnico emitido por un profesional experto como prueba de la carga.

Sus argumentos, son tan solo interpretativos y antojadizos, y solo buscan entorpecer el proceso, haciendo perder el tiempo de la administración la comunidad con un proceso de revocatoria carente de toda fundamentación y legitimación.

La administración determino a mi representada como un oferente que CUMPLE, si la administración valida, reviso y analizo a mi representada como un oferente que CUMPLE, que obtuvo la mejor calificación en apego al sistema de evaluación, por tanto; mi representa es una oferta VALIDAMENTE elegible y de ahí el resultado y mejor calificación obtenido, lo que como resultado determino a mi representada como la adjudicataria del proceso en referencia.

Alego la apelante que mi representada no cumple con lo solicitado en el pliego cartelario, ni con lo indicado en el análisis técnico, pero como hemos indicado supra, no aporto prueba alguna emitida por profesionales expertos en la materia que realmente refutara el análisis técnico emitido por la administración licitante.

Es muy fácil y sencillo alegar y argumentar, pero la ley establece que se debe probar los argumentos, y que dichos argumentos, deben acompañarse de pruebas que respalden y acompañen sus alegatos.

Como hemos demostrado e indicado la apelante NO aporto prueba alguna y tan solo basa sus alegatos en eso alegatos sin fundamentación técnica ni legal que le acompañe, lo que contraviene lo establecido en la ley de contratación y sus normativas vigentes.

El recurso de revocatoria interpuesto por la apelante, es una completa falta de respeto a la administración y sus funcionarios al alegar que la administración actuó de manera errónea, sin embargo; alego, pero no demostró ni aporto prueba alguna mediante la cual acredite y fundamente sus argumentos recursivos.

La apelante, inclusive aduce que el proceso vicia de nulidad absoluta, sin embargo; parece no conocer el verdadero significado de este argumento, debido a que un vicio de nulidad radica en nulidad de todo el proceso, por un vicio, una nulidad, es tirar todo el proceso para atrás, por tanto, si quiera ellos serian re-adjudicados, esto evidencia su falta de compresión de las normativas y lo patoso que son sus argumentos.

La administración hizo y efectuó de manera correspondiente el análisis de las ofertas, evaluó de manera justa y correcta las ofertas, valido en apego a las normativas a mi representada como la adjudicataria del proceso de forma justa y acorde con el sistema de evaluación, contrario a como lo interpreta la apelante.

2 CRITERIO DE LA ADMINISTRACIÓN: Procede en el presente caso, analizar si a

1

3 la empresa recurrente le ampara un interés legítimo, actual, propio y directo podrá

Acta Sesión Ordinaria 124 del 12-09-2022

| 1 | interponer el recurso de revocatoria, para lo cual se debe tomar en cuenta lo |
|----|--|
| 2 | establecido en el artículo 188 inciso b) del Reglamento a la Ley de Contratación |
| 3 | Administrativa, sobre los supuestos de improcedencia manifiesta del recurso siendo |
| 4 | uno de ellos: "Cuando el apelante no logre acreditar su mejor derecho a la |
| 5 | adjudicación del concurso, sea porque su propuesta resulte inelegible o porque aún |
| 6 | en el caso de prosperar su recurso, no sería válidamente beneficiado con una |
| 7 | eventual adjudicación, de acuerdo con los parámetros de calificación que rigen el |
| 8 | concurso. Debe entonces el apelante acreditar en el recurso su aptitud para resultar |
| 9 | adjudicatario. (la cursiva y subrayado no son del original). |
| 10 | Sobre este particular, la Contraloría General de la República en resolución de R- |
| 11 | DCA-00235-2021, emitida por la División de Contratación Administrativa, a las 7:45 |
| 12 | horas del 26 de febrero del año 2021 señaló: |

"...Debe entonces el apelante acreditar en el recurso su aptitud para resultar adjudicatario." Al respecto, en la resolución No. R-DCA-00646- 2020 de las nueve horas y veintisiete minutos del dieciocho de junio del dos mil veinte, esta Contraloría General, señaló: "En esa línea, se ha enfatizado que no es procedente aquella acción recursiva que sea interpuesta por una persona carente de interés legítimo, actual, propio y directo. Sea, no son de recibo cuando la empresa o persona no ostente la potencialidad de ser adjudicatario del negocio, tanto porque es inelegible, por haber faltado evidentemente con algún aspecto esencial del procedimiento de contratación o porque aún en el evento de que el recurso prospere, la plica de interés no sería válidamente beneficiaria de una posible nueva adjudicación, de acuerdo con los parámetros de calificación que rigieran para el concurso (...)" (ver resolución R-DCA-368-2003)"

En la misma resolución R-DCA-00235-2021, se cita lo indicado por la resolución de la Contraloría General de la República RDCA-0873-2019 de las 12:10 horas del 6 de septiembre de 2019, al señalar:

"...este órgano contralor indicó: "(...) para pretender alzarse con una eventual readjudicación, el apelante debe acreditar en su acción recursiva su mejor derecho para resultar ganador del concurso. En ese sentido, debe demostrar que su oferta puede válidamente resultar ganadora y eso se logra, en el caso particular, demostrando

- que todos los vicios que le fueron achacados por la Administración,
- 2 no se presentan (...)"
- 3 Contrario a lo dicho por la empresa adjudicada, la empresa CONSTRUCTORA
- 4 BLANCO ZAMORA SOCIEDAD ANÓNIMA, si cuenta con un interés legítimo,
- 5 actual, propio y directo para recurrir el acto de adjudicación, ello básicamente por
- 6 cuanto son hechos no controvertidos que la empresa recurrente participó en el la
- 7 licitación abreviada 2022LA-000001-0004500001, denominada "COLOCACIÓN DE
- 8 CARPETA ASFÁLTICA/BACHEO DISTRITO DE JUAN VIÑAS". Por otra parte,
- 9 como se muestra en el siguiente cuadro, la empresa recurrente obtuvo el segundo
- mejor puntaje de la evaluación, con un total de 75,36 puntos.

11 Resultado de la evaluación

Al realizar un clic en el botón "detalle" podrá pasar a realizar la evaluación por cada oferta

12

| Número de procedimiento | 2022LA-000001-0004500001 | Número de SICOP | 20220700207 _ 00 |
|-------------------------------|--|------------------------|----------------------------|
| Descripción del procedimiento | COLOCACIÓN DE CARPETA AS | FALTICA/BACHE | O DISTRITO DE JUAN VIÑAS |
| Tipo de procedimiento | LICITACIÓN ABREVIADA | Número de documento | 0712022000100011 |
| Nombre de la institución | Municipalidad de Jiménez de Cartago | Evaluador | DANIELLA QUESADA HERNANDEZ |

[Partida 1] Bienes/Servicios

| Partida | Línea | Código del bien/servicio | | Cantidad | Unidad |
|---------|-------|-----------------------------|--|----------|--------|
| 1 | 1 | 7214110492043111 | SERVICIO DE RECARPETEO DE CAPA ASFALTICA | 1 | NA |
| • | • | 7214110432040111 | (MEZCLA ASFALTICA EN CALIENTE) | ' | 147 (|

14

| Posición | Calificación final | Identificación | Nombre del proveedor | Encargado | Detalles |
|----------|-----------------------|----------------|--|------------------------------|-----------------|
| 1 | 90,25 | 1202200771 | CONSORCIO GRUPO OROSI - JSR | ELADIO ELIECER ARAYA MENA | <u>Detalles</u> |
| 2 | <u>75,36</u> | 3101338066 | CONSTRUCTORA BLANCO ZAMORA SOCIEDAD ANONIMA | LUIS ESTEBAN GONZALEZ SAGOT | <u>Detalles</u> |
| 3 | <u>75,05</u> | 3101008650 | CONCRETO ASFALTICO NACIONAL SOCIEDAD ANONIMA | JENIFFER LIZANO CHACON | <u>Detalles</u> |

15 <u>Cerrar</u>

Es claro y evidente que, en caso de anularse el acto de adjudicación al Consorcio GRUPO OROSI-JSR, la readjudicación de la contratación recaería sobre la

recurrente, lo cual es más que suficiente para demostrar su legitimación e interés

- 1 actual, propio y directo. Así las cosas, se determina que la recurrente cuenta con la
- 2 legitimación adecuada para recurrir el acto de adjudicación de la licitación 2022LA-
- 3 000001-0004500001.
- 4 III.- SOBRE EL ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS DE FONDO DEL RECURSO:
- 5 La empresa recurrente alega lo siguiente:
- 6 **PRIMERO**: El recurrente hace el siguiente alegato:

2.1 Falta de Legitimación ad causam activa del oferente:

En el presente caso, Consorcio Grupo Orosi – JSR, en su condición de oferente, no ostenta la legitimación necesaria en las condiciones que regulan las normas citadas y la jurisprudencia que así la informa para ser partidario de la adjudicación del proceso respectivo, basado en las siguientes razones que procedo a exponer; ya que dicho consorcio No ofertó las líneas de Reacondicionamiento de la superficie de ruedo líneas, solicitadas en las últimas modificaciones en el pliego cartelario realizadas.

Todo en contra de lo establecido en el Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa:

8 Artículo 83. Estudio de admisibilidad de ofertas

Serán declaradas fuera del concurso, las que incumplan aspectos esenciales de las bases de la licitación o sean sustancialmente disconformes con el ordenamiento jurídico...

- 11 En la audiencia conferida a la empresa adjudicada, esta señala en cuanto a los
- 12 argumentos de la recurrente:

¿Pero acaso mi representada ha manifestado que su precio o sus costos han variado o han sufrido algún tipo de variación al acto de apertura de las ofertas?

La respuesta es NO, mi representada, no ha modificado los costos ni los precios ofertados, los mismos han sido firmes, definitivos e invariables desde el acto de apertura, tal y como así lo evaluó la administración licitante, y por ende contrario a como lo aprecio la apelante, sin aportar prueba alguna que le acompañe y sustente dicho argumento.

Veamos el artículo 66 del "RLCA" indica que la sola presentación de la oferta se entenderá como una manifestación inequívoca del oferente de contratar con pleno sometimiento a las condiciones cartelarias y a las disposiciones legales y reglamentarias vigentes.

Mi representada por su parte así lo manifestó e indico mediante subsanación de que, con el precio ofrecido y ofertado, puede y tiene la capacidad técnica y financiera para poder hacer frente al contrato de manera completa.

CRITERIO DE LA ADMINISTRACIÓN: En la contratación administrativa se deben de aplicar dos principios fundamentales, el de eficacia y eficiencia, ellos contenidos en el artículo 4 de la Ley de Contratación Administrativa que señala:

1

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

"Todos los actos relativos a la actividad de contratación administrativa deberán estar orientados al cumplimiento de los fines, las metas y los objetivos de la administración, con el propósito de garantizar la efectiva satisfacción del interés general, a partir de un uso eficiente de los recursos institucionales.

Las disposiciones que regulan la actividad de contratación administrativa, deberán ser interpretadas de la manera que más favorezca la consecución de lo dispuesto en el párrafo anterior.

En todas las etapas de los procedimientos de contratación, prevalecerá el contenido sobre la forma, de manera que se seleccione la oferta más conveniente, de conformidad con el párrafo primero de este artículo.

Los actos y las actuaciones de las partes se interpretarán en forma tal que se permita su conservación y se facilite adoptar la decisión final, en condiciones beneficiosas para el interés general. Los defectos subsanables no descalificarán la oferta que los contenga.

En caso de duda, siempre se favorecerá la conservación de la oferta o, en su caso, la del acto de adjudicación."

El artículo 2 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa realiza una definición específica de los principios de eficacia y eficiencia, señalando:

| 1 | Finicipios. La actividad contractidal se regira, entre otros, por los |
|----|--|
| 2 | siguientes principios: |
| 3 | a) Eficiencia. Todo procedimiento debe tender a la selección de la |
| 4 | oferta más conveniente para el interés público e institucional, a |
| 5 | partir de un correcto uso de los recursos públicos. En las distintas |
| 6 | actuaciones prevalecerá el contenido sobre la forma. |
| 7 | b) Eficacia. La contratación administrativa estará orientada al |
| 8 | cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la entidad, en |
| 9 | procura de una sana administración" (el subrayado y cursiva no |
| 10 | son del original). |
| 11 | No debemos dejar de lado que el artículo 42 de la Ley de Contratación |
| 12 | Administrativa, en su inciso j) señala la posibilidad de subsanar las ofertas |
| 13 | presentadas, siempre y cuando con ello no se conceda una ventaja indebida, en |
| 14 | relación con los demás oferentes. En igual sentido, el artículo 80 del Reglamento a |
| 15 | la Ley de Contratación Administrativa, establece la posibilidad de corrección de |
| 16 | aspectos subsanables e insustanciales de las ofertas, definiendo la el error u |
| 17 | omisión subsanable o insustancial como aquel cuando su "corrección no implique |
| 18 | una variación en los elementos esenciales de la oferta, tales como las |
| 19 | características fundamentales de las obras, bienes o servicios ofrecidos, el |
| 20 | precio, los plazos de entrega o las garantías de los productos, o bien, coloque |
| 21 | al oferente en posibilidad de obtener una ventaja indebida." |
| 22 | En el caso bajo estudio tenemos que la administración, por medio del arquitecto |
| 23 | Luis Enrique Molina Vargas, Director del Departamento de Gestión Vial de la |
| 24 | Municipalidad, una vez realizada la apertura de las ofertas, por medio del oficio 252- |
| 25 | 2022-DGVM, de fecha 19 de julio del 2022, le solicita a CONSORCIO GRUPO |
| 26 | OROSI – JSR, lo siguiente: |
| 27 | "En revisión de la oferta presentada por el CONSORCIO OROSI- |
| 28 | JSR y con el fin de continuar con el estudio técnico de la misma se |
| 29 | observa que en el SUMARIO DE CANTIDADES correspondiente al |
| 30 | camino El Rastro de Juan Viñas se omitió la siguiente línea a |
| 31 | cotizar: |

| Renglón | de | Descri | pción | del | Unidad de pago | Cantidad |
|-----------|----|---------|---------|-----|----------------|----------|
| pago | | Rengle | ón | | | estimada |
| CR 303.01 | | Reaco | ndicion | ami | 0.5 | km |
| | | ento | de | la | | |
| | | superfi | cie | de | | |
| | | ruedo | | | | |

2

3

4

5

6 7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

Por lo anterior, se les solicita indicarnos por medio de un documento formal si el CONSORCIO OROSI-JSR asumirá el costo de dicha línea "Reacondicionamiento de la superficie de ruedo", sin que el mismo represente un costo adicional para la Municipalidad de Jiménez ni se modifiquen los precios ofertados en este proceso." (Ver expediente en la dirección: http://www.sicop.go.cr/index.jsp ingresando al expediente electrónico 2022LA-000001-0004500001, punto 2, Información del Cartel / Resultado de la solicitud de información / Listado de solicitudes de información / Solicitud 509414 del 19/07/2022 09:56 horas).

A dicha gestión, el consorcio a las 17:29 horas del día 19 de julio del año 2022, mediante oficio 19-07-2022J, responde a la administración: "Que nuestro CONSORCIO OROSI – JSR, asume por completo el costo de ejecución de dicha línea "reacondicionamiento de la superficie de ruedo", sin que el monto inicial de nuestra oferta económica presentada el día 18 de julio del presente año; presente variación alguna." (Ver expediente en la dirección: http://www.sicop.go.cr/index.jsp ingresando al expediente electrónico 2022LA-000001-0004500001, punto 2, Información del Cartel / Resultado de la solicitud de información / Listado de solicitudes de información / Detalles de la solicitud de información). Lo actuado por la administración se ajusta en un todo a derecho. Tal y como lo establece la empresa adjudicataria, el artículo 66 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa señala el tema de la integridad en la contratación administrativa, indicando primeramente que el oferente está obligado a cotizar todo el objeto, para luego indicar que "La sola presentación de la oferta, se entenderá como una manifestación inequívoca de la voluntad del oferente de contratar con pleno sometimiento a las condiciones cartelarias, disposiciones legales y reglamentarias vigentes... Se presume que la oferta económica, contempla la totalidad de la oferta técnica, salvo prueba en contrario. En caso de adjudicarse, el contratista estará obligado a cumplir con el objeto íntegro, sin

- 1 cobrar ninguna suma adicional más allá de que proceda alguna revisión o
- 2 reajuste del precio, en aras de mantener el equilibrio económico del contrato."
- 3 (la negrita y subrayado no son del original).
- 4 De conformidad con lo expuesto, el que la administración le haya solicitado al
- 5 Consorcio Orosi-JSR, aclarar que si la oferta económica incluía el
- 6 reacondicionamiento de la superficie de ruedo, ello no implica una variación de los
- 7 elementos esenciales de la oferta, en especial el precio, pues la adjudicataria indicó
- 8 expresamente que la oferta económica incluía la realización de dicho rubro
- 9 cartelario.
- 10 Tal y situación no violenta el artículo 42 de la Ley de Contratación, toda vez que no
- 11 se está concediendo una ventaja indebida en relación a los demás oferentes,
- 12 máxime si se toma en cuenta que la adjudicación correspondió a la oferta
- económica más baja, la cual es poco más de dieciséis millones de colones más baja
- 14 que la oferta que ocupó el segundo lugar.
- 15 De conformidad con lo expuesto, debe rechazarse el recurso de revocatoria
- 16 planteado contra este aspecto recurrido.
- 17 **SEGUNDO**: En el punto 2.2 de su escrito recursivo, el recurrente manifiesta:

2.2 <u>Incumplimiento de la oferta de Consorcio Orosi - JSR – precio no firme, no valido, ni definitivo</u>

La empresa apelante no tiene ni lleva razón en los alegatos indicados en dicho recurso, la administración realizó unas modificaciones o aclaraciones al pliego cartelario, previamente publicadas antes de la apertura de las ofertas, y a las cuales todos y cada uno de los posibles oferentes debíamos conocer. Es deber ineludible de cada uno de los posibles oferentes estar al tanto de todas y cada una de las correcciones y modificaciones que se realicen al pliego cartelario y a las especificaciones técnicas solicitadas.

El Consorcio Grupo Orosi – JSR, simplemente No las contempló en su oferta al momento de realizar su plica.

Dicho lo anterior, no existe justificación alguna sobre el declarar que no se sabía o que se ofertara otras cantidades, fuera de las establecidas en el cartel de licitación.

Articulo 51 - Concepto

1

2

3

4

El cartel, constituye el reglamento especifico de la contratación que se promueve y se entienden incorporadas a su clausulado todas las normas jurídicas y principios constitucionales aplicables al respectivo procedimiento.

Deberá constituir un cuerpo de especificaciones técnicas, claras, suficientes, concretas, objetivas y amplias en cuanto a la oportunidad de participar...

Original del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa

Es decir, que lo establecido en el pliego cartelario son las reglas de juego sobre las que todos y cada uno de los posibles oferentes, se tenían que basar para poder realizar su oferta.

La municipalidad de Jiménez en aclaración Oficio 240-2022-DGVM, con fecha del 08 de julio de 2022, informó mediante el sistema SICOP en aclaración realizada a mi representada Constructora Blanco Zamora S.A y a todos los posibles oferentes, los cambios incurridos y aprobados para el sumario de cantidades del Camino El Rastro para el cartel de licitación por el Arq. Luis Enrique Molina Vargas; en donde se incluiría la línea de Reacondicionamiento de subrasante y espaldones, para ser considerados al momento de realizar las ofertas pertinentes.

La fecha de apertura de las ofertas quedaría para el día 18 de julio de 2022 a las 10:00 am. Es decir; la publicación de dichas aclaraciones fue hecha el 08 de julio de 2022, se realizó con 10 días naturales de anticipación; por lo que no existe como ya indicamos razón alguna para alegar desconocimiento de estas, y que el consorcio adjudicado no las haya tomado en cuenta. Para esta partida o Camino El Rastro cometió el error de ofertar sin los cambios o modificaciones pertinentes realizadas por la administración. Monto que a la postre en el caso de la oferta de mi representada rondaba los ¢1,545,000.00 y en el caso de la oferta de la empresa Concreto Asfáltico Nacional ronda los ¢421,622.00; es decir el precio debe andar por estas cifras, como será asumido por dicha empresa?

El precio final para este camino, según la oferta presentada por el consorcio Orosi – JSR, no es cierto ni mucho menos definitivo; puesto que está incompleto.

Acta Sesión Ordinaria 124 del 12-09-2022

Ahora bien, la administración <u>NO PUEDE</u>, solicitar una subsanación o aclaración de esta índole; ya que automáticamente estaría otorgando una ventaja indebida a la ahora empresa adjudicada.

El día 19 de julio de 2022, la administración le solicita al **consorcio Orosi** – **JSR**, la subsanación respectiva, y que por medio de documento formal indique si asume el costo de la línea que no ofertó: "Reacondicionamiento de la superficie de ruedo", para el camino El

2 Rastro

1

3

Dicho lo anterior, es indudable que la administración cometió una sanción fatal, al solicitar dicha subsanación al consorcio en cuestión, y que va en contra del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa:

Como bien se denota del artículo anterior, la subsanación solicitada al consorcio Orosi – JSR infringe totalmente el dicho artículo; ya que, de acuerdo con la respuesta otorgada por el consorcio en dicha subsanación, <u>se alteraría generando una ventaja indebida sobre dicho</u>

proceso.

El consorcio en mención hace acotación y reconoce que en la oferta presentada para el Camino El Rastro omitieron cotizar la línea "Reacondicionamiento de la Superficie de Ruedo", y luego indican que asumirán por completo el costo de ejecución de dicha línea.

Lo anterior es incorrecto y la administración NO PUEDE, simplemente aceptar dicha respuesta; como se expuso anteriormente, al faltar dicha línea de cotización, nos indica que el precio total ofertado no es ni firme ni definitivo, y aparte de esto afecta el plazo de entrega total; no se trata simplemente de aceptar o asumir un costo, dicha acción afecta totalmente la oferta presentada, por lo que se le esta otorgando una ventaja indebida al consorcio, más conociendo que se afectan factores de evaluación, como el precio y el plazo de entrega.

Por tanto, no está más que volver a indicar que el precio de Consorcio Orosi - JSR, no cumple con el artículo 25 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa, e iría en contra del interés público.

6

En ese sentido, se tiene entonces que el monto cotizado por parte del adjudicatario supondrá un futuro incumplimiento de sus obligaciones toda vez que con los ingresos previstos; existirá una insuficiencia en el pago que recibirá.

Lo anteriormente comentado, va en contra totalmente del ordenamiento jurídico:

Artículo 10 LCA.-Sumisión a la normativa administrativa.

En cualquier procedimiento de contratación administrativa, el oferente queda plenamente sometido al ordenamiento jurídico costarricense, en especial a los postulados de esta Ley, su Reglamento Ejecutivo, el reglamento institucional correspondiente, el cartel del respectivo procedimiento y, en general, a cualquier otra regulación administrativa relacionada con el procedimiento de contratación de que se trate.

- 2 Por su parte la empresa adjudicada, en su escrito de manifestaciones en relación al
- 3 recurso planteado, señala:

La respuesta es NO, mi representada, no ha modificado los costos ni los precios ofertados, los mismos han sido firmes, definitivos e invariables desde el acto de apertura, tal y como así lo evaluó la administración licitante, y por ende contrario a como lo aprecio la apelante, sin aportar prueba alguna que le acompañe y sustente dicho argumento.

Veamos el artículo 66 del "RLCA" indica que la sola presentación de la oferta se entenderá como una manifestación inequívoca del oferente de contratar con pleno sometimiento a las condiciones cartelarias y a las disposiciones legales y reglamentarias vigentes.

Mi representada por su parte así lo manifestó e indico mediante subsanación de que, con el precio ofrecido y ofertado, puede y tiene la capacidad técnica y financiera para poder hacer frente al contrato de manera completa.

4 5

6

7

1

CRITERIO DE LA ADMINISTRACIÓN: En síntesis, alega la parte recurrente que el precio ofertado por la empresa adjudicada no corresponde a un precio firme y definitivo, ya que no está completos los rubros que debían de cotizarse, lo que, de

- 1 permitirse la incorporación de dichos montos de dinero implicaría una modificación
- del precio y por ende una desventaja en contra de los demás oferentes.
- 3 No lleva razón en su argumentación la empresa recurrente. Véase que la empresa
- 4 adjudicada en ningún momento realizó una modificación del precio, lo que de
- 5 haberse dado si hubiese producido una ventaja en contra de los demás oferentes,
- 6 pero esto nunca se dio.
- 7 El precio brindado por la empresa adjudicada, contrario al dicho de la recurrente, si
- 8 resulta firme y definitivo, puesto que el precio brindado en la oferta no se ha
- 9 modificado en ningún momento, toda vez que hecha la prevención, la adjudicada
- 10 manifiesta que el precio ofertado incluye las obras omitidas, sin costo para la
- 11 administración.
- 12 Importante de resaltar para los efectos de fondo de esta resolución, la recurrente
- 13 alega que la actuación de la administración le genera una ventaja a favor del
- 14 consorcio adjudicado, amén de que supondría un futuro incumplimiento por parte
- 15 de la empresa adjudicada.
- 16 Lo anterior, resulta en meras argumentaciones sin mayor sustento probatorio,
- siendo que el precio ofertado por Consorcio Orosi-JSR, si resulta en un precio firme
- y definitivo y esto no le implica una desventaja en contra de los demás oferentes.
- 19 La Contraloría General de la República en resolución No. R-DCA485-2014, de
- 20 las11:00 Horas del 21 de julio de 2014, se refirió a la imposibilidad de modificar el
- 21 precio, señalando lo siguiente: "(...) El numeral 25 del Reglamento a la Ley de
- 22 Contratación Administrativa (RLCA) respecto al precio, señala: "El precio deberá ser
- 23 cierto y definitivo, sujeto a las condiciones establecidas en el cartel o pliego de
- condiciones y sin perjuicio de eventuales reajustes o revisiones.", de modo que el
- 25 precio ofertado debe entenderse como inmodificable, lo cual brinda seguridad a la
- 26 entidad licitante en cuanto a que es un precio cierto el que se le ofrece, y de igual
- 27 manera asegura un trato igualitario a todos los oferentes quienes tienen la seguridad
- que los precios ofertados son los que van a ser considerados a concurso, sin que
- 29 se dé ventaja alguna permitiendo variaciones a un aspecto esencial, como lo es el
- precio. Queda a salvo, claro está, la posibilidad de mejora del precio que se regula
- 31 en el artículo 28 bis del RLCA..."
- 32 En una situación hipotética, si la empresa adjudicada, hecha la solicitud de
- aclaración, hubiese modificado el precio ofertado, aumentándolo o disminuyéndolo,
- 34 eso si hubiese constituido una violación al artículo 25 del Reglamento a la Ley de
- 35 Contratación Administrativa, pero lo cierto del caso es que no estamos en presencia

- de tal situación, dado que el precio ofertado por el Consorcio Orosi-JSR se mantiene
- 2 incólume desde la presentación de la oferta.
- 3 Así las cosas, se rechaza los alegatos de la recurrente en relación a este aspecto,
- 4 por ende se rechaza el recurso planteado en relación a lo indicado.
- 5 **TERCERO**: En el punto 2.3 de su escrito recursivo la empresa recurrente alega que
- 6 un incumplimiento de la oferta del Consorcio OROSI-JSR, por cuanto el plazo de
- 7 entrega no es suficiente. Indica:

Como indicamos anteriormente, el error cometido por el consorcio en cuestión de no contemplar o cotizar la línea del *Reacondicionamiento de la superficie de ruedo*, para el camino El Rastro, afecta aparte del precio como ya se indicó, también el plazo de entrega ofertado y que es parte del factor de evaluación; ya que dicha empresa estableció un plazo de entrega por la totalidad del proyecto por 20 días hábiles; sin contemplar dicha línea. Es decir; que, de acuerdo con la respuesta de la subsanación solicitada por la administración, dicho consorcio estaría realizando dicha actividad No contemplada por el mismo precio y con el mismo plazo de entrega, aun conociendo que la línea omitida es un de reacondicionamiento de la superficie de ruedo por 0.5 km de longitud – <u>totalmente falso.</u>

Es de suponer entonces que el consorcio en mención NO podrá primero, ni cubrir ese gasto económico dentro del precio cobrado, y ni tampoco podrá finalizarlo con el plazo de entrega establecido en su oferta.

Y en relación con lo indicado a continuación:

Al respecto se vuelve necesario traer a colación que el artículo sesenta y seis del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa prohíbe la cotización parcial de una línea, dicho de otra manera, prohíbe que se cotice menos, sin embargo, dicha prohibición no se aplica en caso de cotizar más, por lo que reitero, la Administración podría eliminar dicha línea y al ser la oferta de más beneficio para la Administración, esto no implicaría conferir una ventaja indebida.

Tal y como esta referido anteriormente, el oferente está obligado a ofertar o cotizar todo el objeto contractual, lo solicitado en el proyecto o concurso en mención no son líneas independientes, se tenía que cotizar todas las líneas completas que conforman el proceso de licitación.

11

10

Como indicó el ente contralor de acuerdo con la jurisprudencia anteriormente indicada, la empresa que recurrió para este caso, no ofertó ciertas líneas o cotizo de forma errónea la oferta presentada, con previas modificaciones que la administración ya había publicado. Es decir, todos los oferentes ya previamente sabían de dichas modificaciones para ofertar; por lo que la Contraloría indica que es deber de cada posible oferente el estar al tanto y conocer todas las condiciones y modificaciones cartelarias que se vayan originando y publicando en el camino, previo a la presentación de ofertas.

2 La posición de la empresa adjudicada en relación a este aspecto es la siguiente:

1

3

4

Con respecto y en apego al supuesto incumplimiento del plazo de entrega el cual argumenta la apelante es insuficiente, debemos indicar que es nuevamente omiso y carente de toda fundamentación técnica y legal, este argumento no se sustenta de ninguna prueba que le acompañe y mediante la cual se sustente tal argumento.

Veamos, si el plazo de entrega ofrecido por mi representada fuese insuficiente, es insuficiente en cuantos semanas, días, meses u horas según interpretación de la apelante.

Porque si ellos ofrecen dicha supuesta ausente actividad por intermedio de mi representada, en donde alegan existe o se da un plazo insuficiente, sin embargo, ellos mismos la ofrecen y ofertan en un plazo total de 8.47 horas, lo que equivale a 1.06 días (jornada de 8 horas), como es posible que mi representada no pueda ejecutar las obras de manera completa en 20 días hábiles, pero ellos si pueden hacer todo en 20 días hábiles.

Es decir, lo anterior es mas que evidente que si mi representada ofrece 20 días hábiles para la totalidad de las obras objeto de la contratación en referencia, pero si el argumento de la apelante tuviese cabida técnica y legal, al argumentar una ausencia de una supuesta actividad que ellos si contemplan pero mi representada no, tenemos ambas empresas el mismo plazo de 20 días hábiles, en sostenéis ellos pueden hacer todo el contrato de forma completa en 20 días hábiles pero mi representa no puede hacerlo en los mismos 20 días hábiles ofertados desde el acto de apertura.

El argumento anterior no es más que una interpretación subjetiva que un evento que aun no ocurre en el tiempo, es decir; es un supuesto de algo a futuro que aun no acontece o sucede, por qué; si bien es cierto ambas empresas ofrecemos un plazo de 20 días hábiles para la totalidad de las obras y el objeto contractual resulta que mi representada no puede cumplir con el plazo de 20 días hábiles pero la apelante si puede, lo anterior es un alegato

sumamente contraproducente para con ellos mismos, es decir; ellos pueden pero los demás no pueden.

Partamos del hecho de que llevaba la razón la apelante, en que mi representada no puede sufragar el proyecto de forma completa y acorde a las especificaciones técnicas, pero en términos de plazo ofrecemos el mismo plazo y la apelante si puede hacer todas las obras incluida la "supuesta" que no consideramos y mi representada no puede.

- 5 CRITERIO DE LA ADMINISTRACIÓN: Se estima que los argumentos esgrimidos
- 6 por la empresa recurrente resultan totalmente infundados y carentes de un sustento

Acta Sesión Ordinaria 124 del 12-09-2022

| 1 | técnico. Tal y como se manifestó anteriormente, la empresa adjudicada manifestó |
|----|---|
| 2 | que el precio brindado corresponde a la totalidad de los ítems del cartel y |
| 3 | expresamente aclaró que el precio contempla el reacondicionamiento de la |
| 4 | superficie de ruedo. |
| 5 | Llama la atención la posición que asume la empresa recurrente, en el sentido de |
| 6 | que el no establecer en forma expresa el reacondicionamiento de la superficie de |
| 7 | ruedo en el camino El Rastro de Juan Viñas, implica que la empresa adjudicataria |
| 8 | no va a poder realizar los trabajos en el plazo ofertado de 20 días hábiles. |
| 9 | Lo anterior es una mera suposición de parte de la recurrente, véase en el cartel de |
| 10 | la contratación que, en el aparte de calificación de las ofertas, punto B, se indica en |
| 11 | cuanto al tiempo de entrega: |
| 12 | "El tiempo de entrega de las obras será de 30 días hábiles como |
| 13 | máximo en total, siempre y cuando las condiciones del clima |
| 14 | lo permitan. Por tanto, en la oferta deberán indicarse el tiempo |
| 15 | de entrega solicitado." (la negrita no es del original) |
| 16 | En ese tanto el plazo de entrega de las obras se encuentra por debajo del rango |
| 17 | máximo permitido por el cartel. |
| 18 | Por otra parte, no puede inferirse que una tarea parte de las obras a realizar |
| 19 | implique, per se, la extensión del plazo de entrega, pues como bien lo indica la |
| 20 | empresa adjudicada en su escrito de contestación de los argumentos de la |
| 21 | recurrente, los tres oferentes ofrecieron el mismo plazo de entrega, contemplando |
| 22 | todas las obras a realizar. |
| 23 | No aporta la recurrente los elementos probatorios necesarios para tener por ciertos |
| 24 | los argumentos esgrimidos. |
| 25 | Es este punto la empresa recurrente alega que "Es de suponer entonces que e |
| 26 | consorcio en mención NO podrá primero, ni cubrir ese gasto económico dentro de |
| 27 | precio cobrado, y tampoco podrá finalizarlo con el plazo de entrega establecido en |
| 28 | <u>su oferta</u> ." |
| 29 | Como se indica lo indicado por la recurrente es una mera suposición sin fundamento |
| 30 | probatorio adecuado. |
| 31 | Pareciera que, de su dicho, indica que podría ser, la oferta adjudicada, ruinosa, pues |
| 32 | el precio cobrado no va a poder cubrir todas las tereas requeridas. Sobre este |

particular, el artículo 30 inciso a) del Reglamento a la Ley de Contratación

Administrativa establece que un precio es inaceptable, en consecuencia, motivo de

exclusión de la oferta, cuando este sea "Ruinoso o no remunerativo para el oferente,

33

34

| 1 | que dé lugar a presumir el incumplimiento por parte de éste de las obligaciones |
|----|--|
| 2 | financieras por insuficiencia de la retribución establecida. La Administración deberá |
| 3 | indagar con el oferente si con el precio cobrado será capaz de cumplir con los |
| 4 | términos del contrato. Esa consulta deberá efectuarla antes de aplicar el sistema de |
| 5 | evaluación, a efecto de no incluir en el listado de ofertas elegibles aquélla que |
| 6 | contenga un precio ruinoso." |
| 7 | De acuerdo a lo indicado, es claro que la empresa recurrente no aporta elementos |
| 8 | probatorios que demuestren que el precio ofertado por la empresa adjudicada puede |
| 9 | ser eventualmente catalogado de ruinoso con ejercicio en prosa o matemático que |
| 10 | le pueda dar sustento a esos escenarios de argumentación. |
| 11 | De hecho, la administración como acto previo a la determinación del cumplimiento |
| 12 | de requisitos analizó el plazo de entrega ofertado el cual consideró prudente y |
| 13 | dentro de los parámetros solicitados por la administración, sin considerar en ese |
| 14 | momento que se estaba en presencia de un plazo insuficiente, pues de haber sido |
| 15 | así, las tres ofertas presentadas se hubiesen declarado inelegibles. Así las cosas, |
| 16 | el argumento de que la empresa adjudicada no va a cumplir las obligaciones |
| 17 | contractuales dentro del plazo ofertado resulta totalmente infundado. |
| 18 | Es menester indicar que, en todo caso la administración cuenta con la posibilidad |
| 19 | de que ante un incumplimiento del plazo de entrega, cobrar una cláusula penal por |
| 20 | dicho atraso, tal y como se establece en el cartel de la contratación que señala: |
| 21 | "MULTAS Y SANCIONES. Se aplicarán las siguientes multas y |
| 22 | sanciones a la ejecución de este objeto contractual. |
| 23 | a. Si existiera atraso en la entrega de los bienes (obras, servicios) |
| 24 | de acuerdo a las condiciones del acuerdo, el contratista deberá |
| 25 | pagar a la Municipalidad, por concepto de clausula penal, la suma |
| 26 | del 0.4% del valor adjudicado por cada día hábil de atraso. " |
| 27 | De conformidad con lo indicado, lo procedente es rechazar el recurso de revocatoria |
| 28 | planteado en los términos indicados. |
| 29 | CONSIDERACIONES FINALES: |
| 30 | Esta administración en un todo se ha ajustado a los principios de establecidos tanto |
| 31 | por la Ley de Contratación Administrativa como de su Reglamento, siendo que los |
| 32 | actos de esta administración se encuentran encaminados al cumplimiento de las |
| 33 | metas y los objetivos que persigue, ello para garantizar la efectiva satisfacción del |
| 34 | interés público y el uso eficiente de los recursos (artículo 4 de la Ley de Contratación |
| 35 | Administrativa). |

- 1 Además, apegada a los principios de eficiencia y eficacia enunciados en el artículo
- 2 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa, siendo que sus
- 3 actuaciones han sido apegadas al debido proceso y el principio de legalidad
- 4 establecidos en el artículo 39 de la Constitución Política el primero y en los artículos
- 5 11 de la Constitución Política y 11 de le Ley General de la Administración Pública el
- 6 segundo.
- 7 Véase que la oferta finalmente adjudicada, resulta la oferta más económica, ello por
- 8 más de dieciséis millones de colones.
- 9 En específico, para el mantenimiento de vías en el camino El Rastro, en el cartel de
- 10 la licitación se estableció que: "5.03.02.805.1.08.02.0 Mantenimiento Vías de
- 11 comunicación Camino Rastro, El cual cuenta con un estimado presupuestario de
- 12 ¢5.000.000 (cinco millones de colones)"
- 13 Mientras que, si analizamos la oferta presentada por la recurrente, para ese mismo
- camino, se realizó una oferta económica que supera el presupuesto asignado, pues
- 15 cotizó un precio de ¢7.803.000,00 colones, lo cual va en contra del interés municipal
- de adecuado uso de los fondos públicos. Se adjunta el cuadro resumen y oferta final
- presentado por la empresa aquí recurrente en su oferta:

| RESUMEN Y OFERTA | FINAL |
|------------------------|----------------|
| PROYECTO | SUB TOTALES |
| CAMINO EL INGENIO | ¢65,294,300.00 |
| CALLES URBANAS EL INVU | ¢14,319,500.00 |
| CAMINO EL RASTRO | ¢7,803,000.00 |
| TOTAL | ¢87,416,800.00 |

Precio: El monto cotizado en firme y definitivo es de ¢87,416,800.00 (ochenta y siete millones cuatrocientos dieciséis mil ochocientos colones exactos).

POR TANTO

18

19 20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

Con fundamento en los argumentos expresados, las normas y jurisprudencia citada, se procede a rechazar por infundado el recurso de revocatoria planteado por la empresa CONSTRUCTORA BLANCO ZAMORA SOCIEDAD ANÓNIMA, cédula jurídica 3-101-338066, contra el acto de adjudicación de la licitación abreviada 2022LA-000001-0004500001, denominada "COLOCACIÓN DE CARPETA ASFÁLTICA/BACHEO DISTRITO DE JUAN VIÑAS", a favor del Consorcio GRUPO OROSI-JSR, ocurrido mediante acuerdo número 8, artículo V, de la sesión ordinaria 117, celebrada el día lunes 25 de julio del 2022, notificado mediante la plataforma SICOP en fecha 5 de agosto del año 2022, en cual se ratifica en todos sus extremos. Al amparo de lo establecido en el artículo 195 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa, se tiene por agotada la vía administrativa.

Notifíquese.

- 1 Solicito de la manera más respetuosa tomar Acuerdo en firme y con dispensa del
- 2 trámite de comisión, para cumplir con los días de que establece el Reglamento de
- 3 la Ley de Contratación Administrativa.
- 4 Además se indica que este acuerdo y toda información atinente a este recurso ha
- 5 de ser incluida por parte del Concejo Municipal dentro de la plataforma SICOP,
- 6 donde se ha realizado el proceso de contratación."

8 ACUERDO 28°

- 9 Con base en el oficio 54-2022-PMJ fechado 09 de setiembre, enviado por la señora
- 10 Daniella Quesada Hernández, Proveedora-Bodeguera; y con dispensa del trámite
- de comisión; este Concejo acuerda por Unanimidad; RESOLVER LO SIGUIENTE
- 12 ante el Recurso de revocatoria planteado por la empresa CONSTRUCTORA
- 13 BLANCO ZAMORA SOCIEDAD ANÓNIMA, cédula jurídica 3-101-338066, contra
- el acto de adjudicación de la licitación abreviada 2022LA-000001-0004500001,
- denominada "COLOCACIÓN DE CARPETA ASFÁLTICA/BACHEO DISTRITO DE
- 16 JUAN VIÑAS", a favor del Consorcio GRUPO OROSI-JSR, ocurrido mediante
- acuerdo número 8, artículo V, de la sesión ordinaria 117, celebrada el día lunes 25
- de julio del 2022, notificado mediante la plataforma SICOP en fecha 5 de agosto del
- 19 año 2022.

20 **RESULTANDO**

- 21 I.- Que la empresa CONSTRUCTORA BLANCO ZAMORA SOCIEDAD ANÓNIMA,
- cédula jurídica 3-101-338066, presentó, mediante la plataforma SICOP en fecha 11
- 23 de agosto de 2022, recurso de revocatoria contra el acto de adjudicación de la
- 24 licitación referida.
- 25 II.- Que mediante acuerdo 14º Artículo V, tomado en la Sesión Ordinaria Nº 120,
- celebrada el día martes 16 de agosto del año 2022, por no ser abiertamente
- 27 improcedente, se acogió el recurso para su análisis y resolución y se concedió
- audiencia a la empresa adjudicataria Consorcio GRUPO OROSI-JSR.
- 29 III.- Que la empresa adjudicataria, mediante escrito subido al sistema SICOP, en
- fecha 22 de agosto del año 2022, contesta la audiencia conferida y solicita rechazar
- 31 el recurso planteado.
- 32 IV.- Que en el procedimiento se han observado las prescripciones constitucionales,
- 33 legales y reglamentarias respectivas y se dicta la presente resolución dentro del
- 34 plazo de Ley.

35 **CONSIDERANDO**

- 1 I.- SOBRE LA ADMISIBILIDAD DEL RECURSO: Como punto de partida resulta
- 2 oportuno señalar que el artículo 91 de la Ley de Contratación Administrativa señala:
- 3 "Cuando, por el monto, no proceda el recurso de apelación, podrá solicitarse la
- 4 revocatoria del acto de adjudicación, dentro de los cinco días hábiles siguientes al
- 5 <u>día en que se comunicó</u>...". Por otra parte, el artículo 193 del Reglamento a la Ley
- 6 de Contratación señala: "Cuando por monto no proceda el recurso de apelación,
- 7 podrá presentarse recurso de revocatoria en contra del acto de adjudicación o
- 8 contra aquel que declara desierto o infructuoso el concurso, dentro de los cinco días
- 9 <u>hábiles siguientes a aquel en que se notificó a todas las partes</u> y se regirá en cuanto
- 10 a la legitimación, fundamentación y procedencia por las reglas del recurso de
- 11 apelación,..." (la cursiva y subrayado no son del original).
- 12 En el caso bajo estudio, tenemos que el acto de adjudicación fue debidamente
- 13 notificado a las partes en fecha 4 de agosto de año 2022. (Ver expediente en la
- 14 dirección: http://www.sicop.go.cr/index.jsp ingresando al expediente electrónico
- 15 2022LA-000001-0004500001, punto 4, Información de adjudicación / acto de
- 16 adjudicación).
- 17 El plazo para recurrir el acto de adjudicación vencía el 11 de agosto del año 2022,
- 18 siendo que el recurso de revocatoria planteado por empresa recurrente
- 19 CONSTRUCTORA BLANCO ZAMORA SOCIEDAD ANÓNIMA, fue presentado el
- 20 día 11 de agosto de 2022, a las 8:35 horas. (Ver expediente en la dirección:
- 21 http://www.sicop.go.cr/index.jsp ingresando al expediente electrónico 2022LA-
- 22 000001-0004500001, punto 4, Información de adjudicación / Recurso Revocatoria /
- 23 Listado de Recursos).
- 24 Así las cosas, debemos tener por cumplido el requisito temporal dado que el recurso
- 25 planteado, fue interpuesto dentro del plazo de Ley, por lo que se procede al análisis
- de fondo del mismo.

27 II.- SOBRE LA LEGITIMACIÓN PARA RECURRIR:

- 28 Para determinar la legitimación del recurrente, debemos de tener claro que el
- 29 artículo 92 de la Ley de Contratación Administrativa señala: "El recurso seguirá los
- 30 siguientes pasos: a) Se presentará ante el mismo órgano que dictó el acto. b) *Para*
- 31 legitimar y fundamentar, la revocatoria se regirá por las reglas de la apelación...".
- 32 Lo anterior es replicado por los artículos 193 del Reglamento a la Ley de
- Contratación Administrativa, al señalar: "Cuando por monto no proceda el recurso
- 34 de apelación, podrá presentarse recurso de revocatoria en contra del acto de
- 35 adjudicación o contra aquel que declara desierto o infructuoso el concurso, dentro

- 1 de los cinco días hábiles siguientes a aquel en que se notificó a todas las partes χ
- 2 <u>se regirá en cuanto a la legitimación, fundamentación y procedencia por las reglas</u>
- 3 del recurso de apelación,..."
- 4 Precisamente, el artículo 85 de la Ley de Contratación Administrativa señala en
- 5 cuanto a la Legitimación: "Toda persona que ostente un interés legítimo, actual,
- 6 propio y directo podrá interponer el recurso de apelación...". En igual sentido, el
- 7 artículo 184 del Reglamento a la Ley de Contratación en cuanto a la legitimación
- 8 indica: "Podrá interponer el recurso de apelación cualquier persona que ostente un
- 9 interés legítimo, actual, propio y directo..."
- 10 Sobre la legitimación de la parte recurrente, en audiencia conferida a la empresa
- 11 adjudicada, esta señala:

Debemos indicar que rechazamos todos y cada unos de los argumentos revocatorios, planteados por la recurrente ya que contrario a como se apreciar carece de toda legitimación para la interposición del recurso de revocatoria en contra del acto de adjudicación recaído a favor de mi representada.

La legitimación por si sola contrario a como lo considera la apelante, no se fundamenta en la sola participación de una oferta en un determinado proceso, ya que la apelante carece de aptitud legal para contratar con esta administración.

Lo anterior porque contraviene lo establecido en el articulo 180 del Reglamento de contratación administrativa, el cual establece quien impugna debe demostrar su interés el cual debe ser legítimo, actual, propio y directo, el apelante a partir de las reglas dispuestas en el sistema de calificación debe acreditar que cuenta con la mejor puntuación contrario a como lo aprecio la administración y por ende refutar de manera técnica y legal, debido a que "la apelante deberá aportar la prueba en que se apoyen sus argumentaciones", y cuando en este caso "discrepe de los estudios que sirven de motivo para adoptar la decisión, deberá rebatir en forma razonada tales estudios aportando los dictámenes y estudios emitidos por profesionales calificados en la materia que se impugna". Art 185 del RLCA.

En el caso particular que nos compete la apelante, no aporta prueba alguna en donde fundamente y sustenta sus alegatos, sus argumentos son tan solo interpretativos y antojadizos, no fundamente de manera razonada mediante la prueba de la carga con precisión la infracción sustancial del ordenamiento jurídico mediante el cual fundamenta su recurso.

La apelante no demuestra que con el puntaje que obtuvo su representada y el que le asigno la administración en el análisis técnico era o no correcto, lo cual era un ejercicio necesario para demostrar su legitimación en la presente impugnación.

La apelante debió demostrar su idoneidad legal, técnica y financiera, debió fundamentar de manera razonada el o la sustancial infracción con el ordenamiento jurídico que se alega y como fundamento principal, debió rebatir el análisis técnico y legal emitido por la administración licitante, mediante dictámenes y estudios emitidos por profesionales calificados en la materia que aumentan.

Debemos recalcar que el articulo 7 del RCA, detalla el orden de prelación de las normas aplicables a la contratación administrativa, por tanto; la LCA como su reglamento es jurídicamente superiores al cartel de licitación, por tanto; más allá de que el cartel sea el reglamento especifico de la contratación, todo oferente debe cumplir con la normativa de rango superiores, por tanto, la apelante, debió:

- 1. Debatir el sistema de calificación del pliego cartelario, para poder acreditarse su derecho a la eventual re-adjudicación.
- 2. Debió indicar con precisión la infracción sustancial del ordenamiento jurídico que se alega como fundamento de la impugnación.
- 3. La apelante debió aportar prueba o pruebas en que sustenta sus alegatos o argumentaciones, en el caso particular que la apelante discrepa del análisis técnico y legal que emitió esta administración.

Como vemos la revocatoria, carece de toda legitimación y fundamentación técnica y legal, ya que contraviene lo establecidos en el Articulo 180 y 185 del RLCA por su parte incumple también con el Articulo 3 de la LCA, sin dejar de lado la falta de legitimación en el Articulo 7 y 16 del RLCA.

Según el articulo 83 del RCA, establece que serán declaradas fuera del concurso las ofertas que incumplan con aspectos esenciales de las bases de licitación o sean sustancialmente disconformes con el ordenamiento jurídico, por su parte los incumplimientos intrascendentes no implicarán la exclusión de la oferta, pero así deberá ser razonado de manera expresa en el informe técnico y legal que emite la administración licitante.

En el caso particular que nos compete la apelante, no refuta ningún estudios técnico ni legal que haya emitido la administración, tampoco aporto prueba alguna que refutara loas análisis de evaluación de las ofertas o bien contra mi representada.

Si se logra apreciar tan solo indica que ellos obtienen 100 puntos y la oferta tercera en orden de merito al acto de apertura es de 99.62 puntos, pero en que basa o sustenta este puntaje, donde está el análisis técnico emitido por un profesional experto como prueba de la carga.

Sus argumentos, son tan solo interpretativos y antojadizos, y solo buscan entorpecer el proceso, haciendo perder el tiempo de la administración la comunidad con un proceso de revocatoria carente de toda fundamentación y legitimación.

La administración determino a mi representada como un oferente que CUMPLE, si la administración valida, reviso y analizo a mi representada como un oferente que CUMPLE, que obtuvo la mejor calificación en apego al sistema de evaluación, por tanto; mi representa es una oferta VALIDAMENTE elegible y de ahí el resultado y mejor calificación obtenido, lo que como resultado determino a mi representada como la adjudicataria del proceso en referencia.

Alego la apelante que mi representada no cumple con lo solicitado en el pliego cartelario, ni con lo indicado en el análisis técnico, pero como hemos indicado supra, no aporto prueba alguna emitida por profesionales expertos en la materia que realmente refutara el análisis técnico emitido por la administración licitante.

Es muy fácil y sencillo alegar y argumentar, pero la ley establece que se debe probar los argumentos, y que dichos argumentos, deben acompañarse de pruebas que respalden y acompañen sus alegatos.

Como hemos demostrado e indicado la apelante NO aporto prueba alguna y tan solo basa sus alegatos en eso alegatos sin fundamentación técnica ni legal que le acompañe, lo que contraviene lo establecido en la ley de contratación y sus normativas vigentes.

El recurso de revocatoria interpuesto por la apelante, es una completa falta de respeto a la administración y sus funcionarios al alegar que la administración actuó de manera errónea, sin embargo; alego, pero no demostró ni aporto prueba alguna mediante la cual acredite y fundamente sus argumentos recursivos.

La apelante, inclusive aduce que el proceso vicia de nulidad absoluta, sin embargo; parece no conocer el verdadero significado de este argumento, debido a que un vicio de nulidad radica en nulidad de todo el proceso, por un vicio, una nulidad, es tirar todo el proceso para atrás, por tanto, si quiera ellos serian re-adjudicados, esto evidencia su falta de compresión de las normativas y lo patoso que son sus argumentos.

La administración hizo y efectuó de manera correspondiente el análisis de las ofertas, evaluó de manera justa y correcta las ofertas, valido en apego a las normativas a mi representada como la adjudicataria del proceso de forma justa y acorde con el sistema de evaluación, contrario a como lo interpreta la apelante.

2 CRITERIO DE LA ADMINISTRACIÓN: Procede en el presente caso, analizar si a

1

3 la empresa recurrente le ampara un interés legítimo, actual, propio y directo podrá

Acta Sesión Ordinaria 124 del 12-09-2022

| 1 | interponer el recurso de revocatoria, para lo cual se debe tomar en cuenta lo |
|----|--|
| 2 | establecido en el artículo 188 inciso b) del Reglamento a la Ley de Contratación |
| 3 | Administrativa, sobre los supuestos de improcedencia manifiesta del recurso siendo |
| 4 | uno de ellos: " <u>Cuando el apelante no logre acreditar su mejor derecho a la</u> |
| 5 | adjudicación del concurso, sea porque su propuesta resulte inelegible o porque aún |
| 6 | en el caso de prosperar su recurso, no sería válidamente beneficiado con una |
| 7 | eventual adjudicación, de acuerdo con los parámetros de calificación que rigen el |
| 8 | concurso. Debe entonces el apelante acreditar en el recurso su aptitud para resultar |
| 9 | adjudicatario. (la cursiva y subrayado no son del original). |
| 10 | Sobre este particular, la Contraloría General de la República en resolución de R- |
| 11 | DCA-00235-2021, emitida por la División de Contratación Administrativa, a las 7:45 |
| 12 | horas del 26 de febrero del año 2021 señaló: |

"...Debe entonces el apelante acreditar en el recurso su aptitud para resultar adjudicatario." Al respecto, en la resolución No. R-DCA-00646- 2020 de las nueve horas y veintisiete minutos del dieciocho de junio del dos mil veinte, esta Contraloría General, señaló: "En esa línea, se ha enfatizado que no es procedente aquella acción recursiva que sea interpuesta por una persona carente de interés legítimo, actual, propio y directo. Sea, no son de recibo cuando la empresa o persona no ostente la potencialidad de ser adjudicatario del negocio, tanto porque es inelegible, por haber faltado evidentemente con algún aspecto esencial del procedimiento de contratación o porque aún en el evento de que el recurso prospere, la plica de interés no sería válidamente beneficiaria de una posible nueva adjudicación, de acuerdo con los parámetros de calificación que rigieran para el concurso (...)" (ver resolución R-DCA-368-2003)"

En la misma resolución R-DCA-00235-2021, se cita lo indicado por la resolución de la Contraloría General de la República RDCA-0873-2019 de las 12:10 horas del 6 de septiembre de 2019, al señalar:

"...este órgano contralor indicó: "(...) para pretender alzarse con una eventual readjudicación, el apelante debe acreditar en su acción recursiva su mejor derecho para resultar ganador del concurso. En ese sentido, debe demostrar que su oferta puede válidamente resultar ganadora y eso se logra, en el caso particular, demostrando

- que todos los vicios que le fueron achacados por la Administración,
- 2 no se presentan (...)"
- 3 Contrario a lo dicho por la empresa adjudicada, la empresa CONSTRUCTORA
- 4 BLANCO ZAMORA SOCIEDAD ANÓNIMA, si cuenta con un interés legítimo,
- 5 actual, propio y directo para recurrir el acto de adjudicación, ello básicamente por
- 6 cuanto son hechos no controvertidos que la empresa recurrente participó en el la
- 7 licitación abreviada 2022LA-000001-0004500001, denominada "COLOCACIÓN DE
- 8 CARPETA ASFÁLTICA/BACHEO DISTRITO DE JUAN VIÑAS". Por otra parte,
- 9 como se muestra en el siguiente cuadro, la empresa recurrente obtuvo el segundo
- mejor puntaje de la evaluación, con un total de 75,36 puntos.

11 Resultado de la evaluación

Al realizar un clic en el botón "detalle" podrá pasar a realizar la evaluación por cada oferta

| 1 | \sim |
|---|--------|
| 1 | , |
| | |

| Número de 2022L procedimiento | A-000001-0004500001 | Número de SICOP | 20220700207 _ 00 |
|---|-----------------------------|------------------------|----------------------------|
| Descripción del COLO procedimiento | CACIÓN DE CARPETA AS | FALTICA/BACHEC | D DISTRITO DE JUAN VIÑAS |
| Tipo de LICITA procedimiento | ACIÓN ABREVIADA | Número de documento | 0712022000100011 |
| Nombre de la Munici institución Cartag | palidad de Jiménez de go | Evaluador | DANIELLA QUESADA HERNANDEZ |

13 [Partida 1] Bienes/Servicios

| Partida | | Código del bien/servicio | | Cantidad | Unidad |
|---------|---|-----------------------------|--|----------|--------|
| 1 | 1 | 7214110492043111 | SERVICIO DE RECARPETEO DE CAPA ASFALTICA (MEZCLA ASFALTICA EN CALIENTE) | 1 | NA |

14

| Posición | Calificación final | Identificación | Nombre del proveedor | Encargado | Detalles |
|----------|-----------------------|----------------|--|------------------------------|-----------------|
| 1 | 90,25 | 1202200771 | CONSORCIO GRUPO OROSI - JSR | ELADIO ELIECER ARAYA MENA | <u>Detalles</u> |
| 2 | <u>75,36</u> | 3101338066 | CONSTRUCTORA BLANCO ZAMORA SOCIEDAD ANONIMA | LUIS ESTEBAN GONZALEZ SAGOT | <u>Detalles</u> |
| 3 | <u>75,05</u> | 3101008650 | CONCRETO ASFALTICO NACIONAL SOCIEDAD ANONIMA | JENIFFER LIZANO CHACON | <u>Detalles</u> |

15 <u>Cerrar</u>

- 16 Es claro y evidente que, en caso de anularse el acto de adjudicación al Consorcio
- 17 **GRUPO OROSI-JSR**, la readjudicación de la contratación recaería sobre la
- recurrente, lo cual es más que suficiente para demostrar su legitimación e interés

- 1 actual, propio y directo. Así las cosas, se determina que la recurrente cuenta con la
- 2 legitimación adecuada para recurrir el acto de adjudicación de la licitación 2022LA-
- 3 000001-0004500001.
- 4 III.- SOBRE EL ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS DE FONDO DEL RECURSO:
- 5 La empresa recurrente alega lo siguiente:
- 6 **PRIMERO**: El recurrente hace el siguiente alegato:

2.1 Falta de Legitimación ad causam activa del oferente:

En el presente caso, Consorcio Grupo Orosi – JSR, en su condición de oferente, no ostenta la legitimación necesaria en las condiciones que regulan las normas citadas y la jurisprudencia que así la informa para ser partidario de la adjudicación del proceso respectivo, basado en las siguientes razones que procedo a exponer; ya que dicho consorcio No ofertó las líneas de Reacondicionamiento de la superficie de ruedo líneas, solicitadas en las últimas modificaciones en el pliego cartelario realizadas.

Todo en contra de lo establecido en el Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa:

8 Artículo 83. Estudio de admisibilidad de ofertas

Serán declaradas fuera del concurso, las que incumplan aspectos esenciales de las bases de la licitación o sean sustancialmente disconformes con el ordenamiento jurídico...

- 11 En la audiencia conferida a la empresa adjudicada, esta señala en cuanto a los
- 12 argumentos de la recurrente:

¿Pero acaso mi representada ha manifestado que su precio o sus costos han variado o han sufrido algún tipo de variación al acto de apertura de las ofertas?

La respuesta es NO, mi representada, no ha modificado los costos ni los precios ofertados, los mismos han sido firmes, definitivos e invariables desde el acto de apertura, tal y como así lo evaluó la administración licitante, y por ende contrario a como lo aprecio la apelante, sin aportar prueba alguna que le acompañe y sustente dicho argumento.

Veamos el artículo 66 del "RLCA" indica que la sola presentación de la oferta se entenderá como una manifestación inequívoca del oferente de contratar con pleno sometimiento a las condiciones cartelarias y a las disposiciones legales y reglamentarias vigentes.

Mi representada por su parte así lo manifestó e indico mediante subsanación de que, con el precio ofrecido y ofertado, puede y tiene la capacidad técnica y financiera para poder hacer frente al contrato de manera completa.

CRITERIO DE LA ADMINISTRACIÓN: En la contratación administrativa se deben de aplicar dos principios fundamentales, el de eficacia y eficiencia, ellos contenidos en el artículo 4 de la Ley de Contratación Administrativa que señala:

1

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

"Todos los actos relativos a la actividad de contratación administrativa deberán estar orientados al cumplimiento de los fines, las metas y los objetivos de la administración, con el propósito de garantizar la efectiva satisfacción del interés general, a partir de un uso eficiente de los recursos institucionales.

Las disposiciones que regulan la actividad de contratación administrativa, deberán ser interpretadas de la manera que más favorezca la consecución de lo dispuesto en el párrafo anterior.

En todas las etapas de los procedimientos de contratación, prevalecerá el contenido sobre la forma, de manera que se seleccione la oferta más conveniente, de conformidad con el párrafo primero de este artículo.

Los actos y las actuaciones de las partes se interpretarán en forma tal que se permita su conservación y se facilite adoptar la decisión final, en condiciones beneficiosas para el interés general. Los defectos subsanables no descalificarán la oferta que los contenga.

En caso de duda, siempre se favorecerá la conservación de la oferta o, en su caso, la del acto de adjudicación."

El artículo 2 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa realiza una definición específica de los principios de eficacia y eficiencia, señalando:

| 1 | Finicipios. La actividad contractidal se regira, entre otros, por los |
|----|--|
| 2 | siguientes principios: |
| 3 | a) Eficiencia. Todo procedimiento debe tender a la selección de la |
| 4 | oferta más conveniente para el interés público e institucional, a |
| 5 | partir de un correcto uso de los recursos públicos. En las distintas |
| 6 | actuaciones prevalecerá el contenido sobre la forma. |
| 7 | b) Eficacia. La contratación administrativa estará orientada al |
| 8 | cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la entidad, en |
| 9 | procura de una sana administración" (el subrayado y cursiva no |
| 10 | son del original). |
| 11 | No debemos dejar de lado que el artículo 42 de la Ley de Contratación |
| 12 | Administrativa, en su inciso j) señala la posibilidad de subsanar las ofertas |
| 13 | presentadas, siempre y cuando con ello no se conceda una ventaja indebida, en |
| 14 | relación con los demás oferentes. En igual sentido, el artículo 80 del Reglamento a |
| 15 | la Ley de Contratación Administrativa, establece la posibilidad de corrección de |
| 16 | aspectos subsanables e insustanciales de las ofertas, definiendo la el error u |
| 17 | omisión subsanable o insustancial como aquel cuando su "corrección no implique |
| 18 | una variación en los elementos esenciales de la oferta, tales como las |
| 19 | características fundamentales de las obras, bienes o servicios ofrecidos, el |
| 20 | precio, los plazos de entrega o las garantías de los productos, o bien, coloque |
| 21 | al oferente en posibilidad de obtener una ventaja indebida." |
| 22 | En el caso bajo estudio tenemos que la administración, por medio del arquitecto |
| 23 | Luis Enrique Molina Vargas, Director del Departamento de Gestión Vial de la |
| 24 | Municipalidad, una vez realizada la apertura de las ofertas, por medio del oficio 252- |
| 25 | 2022-DGVM, de fecha 19 de julio del 2022, le solicita a CONSORCIO GRUPO |
| 26 | OROSI – JSR, lo siguiente: |
| 27 | "En revisión de la oferta presentada por el CONSORCIO OROSI- |
| 28 | JSR y con el fin de continuar con el estudio técnico de la misma se |
| 29 | observa que en el SUMARIO DE CANTIDADES correspondiente al |
| 30 | camino El Rastro de Juan Viñas se omitió la siguiente línea a |
| 31 | cotizar: |

| Renglón | de | Descri | pción | del | Unidad de pago | Cantidad |
|-----------|----|-----------------|-------|-----|----------------|----------|
| pago | | Rengle | ón | | | estimada |
| CR 303.01 | | Reacondicionami | | | 0.5 | km |
| | | ento | de | la | | |
| | | superficie | | de | | |
| | | ruedo | | | | |

2

3

4

5

6 7

8

9

10

Por lo anterior, se les solicita indicarnos por medio de un documento formal si el CONSORCIO OROSI-JSR asumirá el costo de dicha línea "Reacondicionamiento de la superficie de ruedo", sin que el mismo represente un costo adicional para la Municipalidad de Jiménez ni se modifiquen los precios ofertados en este proceso." (Ver expediente en la dirección: http://www.sicop.go.cr/index.jsp ingresando al expediente electrónico 2022LA-000001-0004500001, punto 2, Información del Cartel / Resultado de la solicitud de información / Listado de solicitudes de información / Solicitud 509414 del 19/07/2022 09:56 horas).

11 A dicha gestión, el consorcio a las 17:29 horas del día 19 de julio del año 2022, mediante oficio 19-07-2022J, responde a la administración: "Que nuestro 12 13 CONSORCIO OROSI – JSR, asume por completo el costo de ejecución de dicha línea "reacondicionamiento de la superficie de ruedo", sin que el monto inicial de 14 15 nuestra oferta económica presentada el día 18 de julio del presente año; presente variación alguna." (Ver expediente en la dirección: http://www.sicop.go.cr/index.jsp 16 17 ingresando al expediente electrónico 2022LA-000001-0004500001, punto 2, Información del Cartel / Resultado de la solicitud de información / Listado de 18 solicitudes de información / Detalles de la solicitud de información). 19 Lo actuado por la administración se ajusta en un todo a derecho. Tal y como lo 20 21 establece la empresa adjudicataria, el artículo 66 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa señala el tema de la integridad en la contratación 22 23 administrativa, indicando primeramente que el oferente está obligado a cotizar todo 24 el objeto, para luego indicar que "La sola presentación de la oferta, se entenderá como una manifestación inequívoca de la voluntad del oferente de contratar 25 26 con pleno sometimiento a las condiciones cartelarias, disposiciones legales y 27 reglamentarias vigentes... Se presume que la oferta económica, contempla la totalidad de la oferta técnica, salvo prueba en contrario. En caso de 28 29 adjudicarse, el contratista estará obligado a cumplir con el objeto íntegro, sin

- 1 cobrar ninguna suma adicional más allá de que proceda alguna revisión o
- 2 reajuste del precio, en aras de mantener el equilibrio económico del contrato."
- 3 (la negrita y subrayado no son del original).
- 4 De conformidad con lo expuesto, el que la administración le haya solicitado al
- 5 Consorcio Orosi-JSR, aclarar que si la oferta económica incluía el
- 6 reacondicionamiento de la superficie de ruedo, ello no implica una variación de los
- 7 elementos esenciales de la oferta, en especial el precio, pues la adjudicataria indicó
- 8 expresamente que la oferta económica incluía la realización de dicho rubro
- 9 cartelario.
- 10 Tal y situación no violenta el artículo 42 de la Ley de Contratación, toda vez que no
- 11 se está concediendo una ventaja indebida en relación a los demás oferentes,
- 12 máxime si se toma en cuenta que la adjudicación correspondió a la oferta
- económica más baja, la cual es poco más de dieciséis millones de colones más baja
- 14 que la oferta que ocupó el segundo lugar.
- 15 De conformidad con lo expuesto, debe rechazarse el recurso de revocatoria
- 16 planteado contra este aspecto recurrido.
- 17 **SEGUNDO**: En el punto 2.2 de su escrito recursivo, el recurrente manifiesta:

2.2 <u>Incumplimiento de la oferta de Consorcio Orosi - JSR – precio no firme, no valido, ni definitivo</u>

La empresa apelante no tiene ni lleva razón en los alegatos indicados en dicho recurso, la administración realizó unas modificaciones o aclaraciones al pliego cartelario, previamente publicadas antes de la apertura de las ofertas, y a las cuales todos y cada uno de los posibles oferentes debíamos conocer. Es deber ineludible de cada uno de los posibles oferentes estar al tanto de todas y cada una de las correcciones y modificaciones que se realicen al pliego cartelario y a las especificaciones técnicas solicitadas.

El Consorcio Grupo Orosi – JSR, simplemente No las contempló en su oferta al momento de realizar su plica.

Dicho lo anterior, no existe justificación alguna sobre el declarar que no se sabía o que se ofertara otras cantidades, fuera de las establecidas en el cartel de licitación.

Articulo 51 - Concepto

1

2

3

4

El cartel, constituye el reglamento especifico de la contratación que se promueve y se entienden incorporadas a su clausulado todas las normas jurídicas y principios constitucionales aplicables al respectivo procedimiento.

Deberá constituir un cuerpo de especificaciones técnicas, claras, suficientes, concretas, objetivas y amplias en cuanto a la oportunidad de participar...

Original del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa

Es decir, que lo establecido en el pliego cartelario son las reglas de juego sobre las que todos y cada uno de los posibles oferentes, se tenían que basar para poder realizar su oferta.

La municipalidad de Jiménez en aclaración Oficio 240-2022-DGVM, con fecha del 08 de julio de 2022, informó mediante el sistema SICOP en aclaración realizada a mi representada Constructora Blanco Zamora S.A y a todos los posibles oferentes, los cambios incurridos y aprobados para el sumario de cantidades del Camino El Rastro para el cartel de licitación por el Arq. Luis Enrique Molina Vargas; en donde se incluiría la línea de Reacondicionamiento de subrasante y espaldones, para ser considerados al momento de realizar las ofertas pertinentes.

La fecha de apertura de las ofertas quedaría para el día 18 de julio de 2022 a las 10:00 am. Es decir; la publicación de dichas aclaraciones fue hecha el 08 de julio de 2022, se realizó con 10 días naturales de anticipación; por lo que no existe como ya indicamos razón alguna para alegar desconocimiento de estas, y que el consorcio adjudicado no las haya tomado en cuenta. Para esta partida o Camino El Rastro cometió el error de ofertar sin los cambios o modificaciones pertinentes realizadas por la administración. Monto que a la postre en el caso de la oferta de mi representada rondaba los ¢1,545,000.00 y en el caso de la oferta de la empresa Concreto Asfáltico Nacional ronda los ¢421,622.00; es decir el precio debe andar por estas cifras, como será asumido por dicha empresa?

El precio final para este camino, según la oferta presentada por el consorcio Orosi – JSR, no es cierto ni mucho menos definitivo; puesto que está incompleto.

Acta Sesión Ordinaria 124 del 12-09-2022

Ahora bien, la administración <u>NO PUEDE</u>, solicitar una subsanación o aclaración de esta índole; ya que automáticamente estaría otorgando una ventaja indebida a la ahora empresa adjudicada.

El día 19 de julio de 2022, la administración le solicita al **consorcio Orosi** – **JSR**, la subsanación respectiva, y que por medio de documento formal indique si asume el costo de la línea que no ofertó: "Reacondicionamiento de la superficie de ruedo", para el camino El

2 Rastro

1

3

Dicho lo anterior, es indudable que la administración cometió una sanción fatal, al solicitar dicha subsanación al consorcio en cuestión, y que va en contra del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa:

Como bien se denota del artículo anterior, la subsanación solicitada al consorcio Orosi – JSR infringe totalmente el dicho artículo; ya que, de acuerdo con la respuesta otorgada por el consorcio en dicha subsanación, <u>se alteraría generando una ventaja indebida sobre dicho</u>

proceso.

El consorcio en mención hace acotación y reconoce que en la oferta presentada para el Camino El Rastro omitieron cotizar la línea "Reacondicionamiento de la Superficie de Ruedo", y luego indican que asumirán por completo el costo de ejecución de dicha línea.

Lo anterior es incorrecto y la administración NO PUEDE, simplemente aceptar dicha respuesta; como se expuso anteriormente, al faltar dicha línea de cotización, nos indica que el precio total ofertado no es ni firme ni definitivo, y aparte de esto afecta el plazo de entrega total; no se trata simplemente de aceptar o asumir un costo, dicha acción afecta totalmente la oferta presentada, por lo que se le esta otorgando una ventaja indebida al consorcio, más conociendo que se afectan factores de evaluación, como el precio y el plazo de entrega.

Por tanto, no está más que volver a indicar que el precio de Consorcio Orosi - JSR, no cumple con el artículo 25 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa, e iría en contra del interés público.

6

En ese sentido, se tiene entonces que el monto cotizado por parte del adjudicatario supondrá un futuro incumplimiento de sus obligaciones toda vez que con los ingresos previstos; existirá una insuficiencia en el pago que recibirá.

Lo anteriormente comentado, va en contra totalmente del ordenamiento jurídico:

Artículo 10 LCA.-Sumisión a la normativa administrativa.

En cualquier procedimiento de contratación administrativa, el oferente queda plenamente sometido al ordenamiento jurídico costarricense, en especial a los postulados de esta Ley, su Reglamento Ejecutivo, el reglamento institucional correspondiente, el cartel del respectivo procedimiento y, en general, a cualquier otra regulación administrativa relacionada con el procedimiento de contratación de que se trate.

- 2 Por su parte la empresa adjudicada, en su escrito de manifestaciones en relación al
- 3 recurso planteado, señala:

La respuesta es NO, mi representada, no ha modificado los costos ni los precios ofertados, los mismos han sido firmes, definitivos e invariables desde el acto de apertura, tal y como así lo evaluó la administración licitante, y por ende contrario a como lo aprecio la apelante, sin aportar prueba alguna que le acompañe y sustente dicho argumento.

Veamos el artículo 66 del "RLCA" indica que la sola presentación de la oferta se entenderá como una manifestación inequívoca del oferente de contratar con pleno sometimiento a las condiciones cartelarias y a las disposiciones legales y reglamentarias vigentes.

Mi representada por su parte así lo manifestó e indico mediante subsanación de que, con el precio ofrecido y ofertado, puede y tiene la capacidad técnica y financiera para poder hacer frente al contrato de manera completa.

4 5

6

7

1

CRITERIO DE LA ADMINISTRACIÓN: En síntesis, alega la parte recurrente que el precio ofertado por la empresa adjudicada no corresponde a un precio firme y definitivo, ya que no está completos los rubros que debían de cotizarse, lo que, de

- 1 permitirse la incorporación de dichos montos de dinero implicaría una modificación
- del precio y por ende una desventaja en contra de los demás oferentes.
- 3 No lleva razón en su argumentación la empresa recurrente. Véase que la empresa
- 4 adjudicada en ningún momento realizó una modificación del precio, lo que de
- 5 haberse dado si hubiese producido una ventaja en contra de los demás oferentes,
- 6 pero esto nunca se dio.
- 7 El precio brindado por la empresa adjudicada, contrario al dicho de la recurrente, si
- 8 resulta firme y definitivo, puesto que el precio brindado en la oferta no se ha
- 9 modificado en ningún momento, toda vez que hecha la prevención, la adjudicada
- 10 manifiesta que el precio ofertado incluye las obras omitidas, sin costo para la
- 11 administración.
- 12 Importante de resaltar para los efectos de fondo de esta resolución, la recurrente
- 13 alega que la actuación de la administración le genera una ventaja a favor del
- 14 consorcio adjudicado, amén de que supondría un futuro incumplimiento por parte
- 15 de la empresa adjudicada.
- 16 Lo anterior, resulta en meras argumentaciones sin mayor sustento probatorio,
- siendo que el precio ofertado por Consorcio Orosi-JSR, si resulta en un precio firme
- y definitivo y esto no le implica una desventaja en contra de los demás oferentes.
- 19 La Contraloría General de la República en resolución No. R-DCA485-2014, de
- 20 las11:00 Horas del 21 de julio de 2014, se refirió a la imposibilidad de modificar el
- 21 precio, señalando lo siguiente: "(...) El numeral 25 del Reglamento a la Ley de
- 22 Contratación Administrativa (RLCA) respecto al precio, señala: "El precio deberá ser
- 23 cierto y definitivo, sujeto a las condiciones establecidas en el cartel o pliego de
- condiciones y sin perjuicio de eventuales reajustes o revisiones.", de modo que el
- 25 precio ofertado debe entenderse como inmodificable, lo cual brinda seguridad a la
- 26 entidad licitante en cuanto a que es un precio cierto el que se le ofrece, y de igual
- 27 manera asegura un trato igualitario a todos los oferentes quienes tienen la seguridad
- que los precios ofertados son los que van a ser considerados a concurso, sin que
- 29 se dé ventaja alguna permitiendo variaciones a un aspecto esencial, como lo es el
- precio. Queda a salvo, claro está, la posibilidad de mejora del precio que se regula
- 31 en el artículo 28 bis del RLCA..."
- 32 En una situación hipotética, si la empresa adjudicada, hecha la solicitud de
- aclaración, hubiese modificado el precio ofertado, aumentándolo o disminuyéndolo,
- 34 eso si hubiese constituido una violación al artículo 25 del Reglamento a la Ley de
- 35 Contratación Administrativa, pero lo cierto del caso es que no estamos en presencia

- de tal situación, dado que el precio ofertado por el Consorcio Orosi-JSR se mantiene
- 2 incólume desde la presentación de la oferta.
- 3 Así las cosas, se rechaza los alegatos de la recurrente en relación a este aspecto,
- 4 por ende se rechaza el recurso planteado en relación a lo indicado.
- 5 **TERCERO**: En el punto 2.3 de su escrito recursivo la empresa recurrente alega que
- 6 un incumplimiento de la oferta del Consorcio OROSI-JSR, por cuanto el plazo de
- 7 entrega no es suficiente. Indica:

Como indicamos anteriormente, el error cometido por el consorcio en cuestión de no contemplar o cotizar la línea del *Reacondicionamiento de la superficie de ruedo*, para el camino El Rastro, afecta aparte del precio como ya se indicó, también el plazo de entrega ofertado y que es parte del factor de evaluación; ya que dicha empresa estableció un plazo de entrega por la totalidad del proyecto por 20 días hábiles; sin contemplar dicha línea. Es decir; que, de acuerdo con la respuesta de la subsanación solicitada por la administración, dicho consorcio estaría realizando dicha actividad No contemplada por el mismo precio y con el mismo plazo de entrega, aun conociendo que la línea omitida es un de reacondicionamiento de la superficie de ruedo por 0.5 km de longitud – totalmente falso.

Es de suponer entonces que el consorcio en mención NO podrá primero, ni cubrir ese gasto económico dentro del precio cobrado, y ni tampoco podrá finalizarlo con el plazo de entrega establecido en su oferta.

Y en relación con lo indicado a continuación:

Al respecto se vuelve necesario traer a colación que el artículo sesenta y seis del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa prohíbe la cotización parcial de una línea, dicho de otra manera, prohíbe que se cotice menos, sin embargo, dicha prohibición no se aplica en caso de cotizar más, por lo que reitero, la Administración podría eliminar dicha línea y al ser la oferta de más beneficio para la Administración, esto no implicaría conferir una ventaja indebida.

Tal y como esta referido anteriormente, el oferente está obligado a ofertar o cotizar todo el objeto contractual, lo solicitado en el proyecto o concurso en mención no son líneas independientes, se tenía que cotizar todas las líneas completas que conforman el proceso de licitación.

11

10

Como indicó el ente contralor de acuerdo con la jurisprudencia anteriormente indicada, la empresa que recurrió para este caso, no ofertó ciertas líneas o cotizo de forma errónea la oferta presentada, con previas modificaciones que la administración ya había publicado. Es decir, todos los oferentes ya previamente sabían de dichas modificaciones para ofertar; por lo que la Contraloría indica que es deber de cada posible oferente el estar al tanto y conocer todas las condiciones y modificaciones cartelarias que se vayan originando y publicando en el camino, previo a la presentación de ofertas.

2 La posición de la empresa adjudicada en relación a este aspecto es la siguiente:

1

3

4

Con respecto y en apego al supuesto incumplimiento del plazo de entrega el cual argumenta la apelante es insuficiente, debemos indicar que es nuevamente omiso y carente de toda fundamentación técnica y legal, este argumento no se sustenta de ninguna prueba que le acompañe y mediante la cual se sustente tal argumento.

Veamos, si el plazo de entrega ofrecido por mi representada fuese insuficiente, es insuficiente en cuantos semanas, días, meses u horas según interpretación de la apelante.

Porque si ellos ofrecen dicha supuesta ausente actividad por intermedio de mi representada, en donde alegan existe o se da un plazo insuficiente, sin embargo, ellos mismos la ofrecen y ofertan en un plazo total de 8.47 horas, lo que equivale a 1.06 días (jornada de 8 horas), como es posible que mi representada no pueda ejecutar las obras de manera completa en 20 días hábiles, pero ellos si pueden hacer todo en 20 días hábiles.

Es decir, lo anterior es mas que evidente que si mi representada ofrece 20 días hábiles para la totalidad de las obras objeto de la contratación en referencia, pero si el argumento de la apelante tuviese cabida técnica y legal, al argumentar una ausencia de una supuesta actividad que ellos si contemplan pero mi representada no, tenemos ambas empresas el mismo plazo de 20 días hábiles, en sostenéis ellos pueden hacer todo el contrato de forma completa en 20 días hábiles pero mi representa no puede hacerlo en los mismos 20 días hábiles ofertados desde el acto de apertura.

El argumento anterior no es más que una interpretación subjetiva que un evento que aun no ocurre en el tiempo, es decir; es un supuesto de algo a futuro que aun no acontece o sucede, por qué; si bien es cierto ambas empresas ofrecemos un plazo de 20 días hábiles para la totalidad de las obras y el objeto contractual resulta que mi representada no puede cumplir con el plazo de 20 días hábiles pero la apelante si puede, lo anterior es un alegato

sumamente contraproducente para con ellos mismos, es decir; ellos pueden pero los demás no pueden.

Partamos del hecho de que llevaba la razón la apelante, en que mi representada no puede sufragar el proyecto de forma completa y acorde a las especificaciones técnicas, pero en términos de plazo ofrecemos el mismo plazo y la apelante si puede hacer todas las obras incluida la "supuesta" que no consideramos y mi representada no puede.

- 5 CRITERIO DE LA ADMINISTRACIÓN: Se estima que los argumentos esgrimidos
- 6 por la empresa recurrente resultan totalmente infundados y carentes de un sustento

Acta Sesión Ordinaria 124 del 12-09-2022

| 1 | técnico. Tal y como se manifestó anteriormente, la empresa adjudicada manifestó |
|----|---|
| 2 | que el precio brindado corresponde a la totalidad de los ítems del cartel y |
| 3 | expresamente aclaró que el precio contempla el reacondicionamiento de la |
| 4 | superficie de ruedo. |
| 5 | Llama la atención la posición que asume la empresa recurrente, en el sentido de |
| 6 | que el no establecer en forma expresa el reacondicionamiento de la superficie de |
| 7 | ruedo en el camino El Rastro de Juan Viñas, implica que la empresa adjudicataria |
| 8 | no va a poder realizar los trabajos en el plazo ofertado de 20 días hábiles. |
| 9 | Lo anterior es una mera suposición de parte de la recurrente, véase en el cartel de |
| 10 | la contratación que, en el aparte de calificación de las ofertas, punto B, se indica en |
| 11 | cuanto al tiempo de entrega: |
| 12 | "El tiempo de entrega de las obras será de 30 días hábiles como |
| 13 | máximo en total, siempre y cuando las condiciones del clima |
| 14 | lo permitan. Por tanto, en la oferta deberán indicarse el tiempo |
| 15 | de entrega solicitado." (la negrita no es del original) |
| 16 | En ese tanto el plazo de entrega de las obras se encuentra por debajo del rango |
| 17 | máximo permitido por el cartel. |
| 18 | Por otra parte, no puede inferirse que una tarea parte de las obras a realizar |
| 19 | implique, per se, la extensión del plazo de entrega, pues como bien lo indica la |
| 20 | empresa adjudicada en su escrito de contestación de los argumentos de la |
| 21 | recurrente, los tres oferentes ofrecieron el mismo plazo de entrega, contemplando |
| 22 | todas las obras a realizar. |
| 23 | No aporta la recurrente los elementos probatorios necesarios para tener por ciertos |
| 24 | los argumentos esgrimidos. |
| 25 | Es este punto la empresa recurrente alega que "Es de suponer entonces que e |
| 26 | consorcio en mención NO podrá primero, ni cubrir ese gasto económico dentro de |
| 27 | precio cobrado, y tampoco podrá finalizarlo con el plazo de entrega establecido en |
| 28 | <u>su oferta</u> ." |
| 29 | Como se indica lo indicado por la recurrente es una mera suposición sin fundamento |
| 30 | probatorio adecuado. |
| 31 | Pareciera que, de su dicho, indica que podría ser, la oferta adjudicada, ruinosa, pues |
| 32 | el precio cobrado no va a poder cubrir todas las tereas requeridas. Sobre este |

particular, el artículo 30 inciso a) del Reglamento a la Ley de Contratación

Administrativa establece que un precio es inaceptable, en consecuencia, motivo de

exclusión de la oferta, cuando este sea "Ruinoso o no remunerativo para el oferente,

33

34

| 1 | que dé lugar a presumir el incumplimiento por parte de éste de las obligaciones |
|----|--|
| 2 | financieras por insuficiencia de la retribución establecida. La Administración deberá |
| 3 | indagar con el oferente si con el precio cobrado será capaz de cumplir con los |
| 4 | términos del contrato. Esa consulta deberá efectuarla antes de aplicar el sistema de |
| 5 | evaluación, a efecto de no incluir en el listado de ofertas elegibles aquélla que |
| 6 | contenga un precio ruinoso." |
| 7 | De acuerdo a lo indicado, es claro que la empresa recurrente no aporta elementos |
| 8 | probatorios que demuestren que el precio ofertado por la empresa adjudicada puede |
| 9 | ser eventualmente catalogado de ruinoso con ejercicio en prosa o matemático que |
| 10 | le pueda dar sustento a esos escenarios de argumentación. |
| 11 | De hecho, la administración como acto previo a la determinación del cumplimiento |
| 12 | de requisitos analizó el plazo de entrega ofertado el cual consideró prudente y |
| 13 | dentro de los parámetros solicitados por la administración, sin considerar en ese |
| 14 | momento que se estaba en presencia de un plazo insuficiente, pues de haber sido |
| 15 | así, las tres ofertas presentadas se hubiesen declarado inelegibles. Así las cosas, |
| 16 | el argumento de que la empresa adjudicada no va a cumplir las obligaciones |
| 17 | contractuales dentro del plazo ofertado resulta totalmente infundado. |
| 18 | Es menester indicar que, en todo caso la administración cuenta con la posibilidad |
| 19 | de que ante un incumplimiento del plazo de entrega, cobrar una cláusula penal por |
| 20 | dicho atraso, tal y como se establece en el cartel de la contratación que señala: |
| 21 | "MULTAS Y SANCIONES. Se aplicarán las siguientes multas y |
| 22 | sanciones a la ejecución de este objeto contractual. |
| 23 | a. Si existiera atraso en la entrega de los bienes (obras, servicios) |
| 24 | de acuerdo a las condiciones del acuerdo, el contratista deberá |
| 25 | pagar a la Municipalidad, por concepto de clausula penal, la suma |
| 26 | del 0.4% del valor adjudicado por cada día hábil de atraso. " |
| 27 | De conformidad con lo indicado, lo procedente es rechazar el recurso de revocatoria |
| 28 | planteado en los términos indicados. |
| 29 | CONSIDERACIONES FINALES: |
| 30 | Esta administración en un todo se ha ajustado a los principios de establecidos tanto |
| 31 | por la Ley de Contratación Administrativa como de su Reglamento, siendo que los |
| 32 | actos de esta administración se encuentran encaminados al cumplimiento de las |
| 33 | metas y los objetivos que persigue, ello para garantizar la efectiva satisfacción del |
| 34 | interés público y el uso eficiente de los recursos (artículo 4 de la Ley de Contratación |
| 35 | Administrativa). |

- 1 Además, apegada a los principios de eficiencia y eficacia enunciados en el artículo
- 2 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa, siendo que sus
- 3 actuaciones han sido apegadas al debido proceso y el principio de legalidad
- 4 establecidos en el artículo 39 de la Constitución Política el primero y en los artículos
- 5 11 de la Constitución Política y 11 de le Ley General de la Administración Pública el
- 6 segundo.
- 7 Véase que la oferta finalmente adjudicada, resulta la oferta más económica, ello por
- 8 más de dieciséis millones de colones.
- 9 En específico, para el mantenimiento de vías en el camino El Rastro, en el cartel de
- 10 la licitación se estableció que: "5.03.02.805.1.08.02.0 Mantenimiento Vías de
- 11 comunicación Camino Rastro, El cual cuenta con un estimado presupuestario de
- 12 ¢5.000.000 (cinco millones de colones)"
- 13 Mientras que, si analizamos la oferta presentada por la recurrente, para ese mismo
- camino, se realizó una oferta económica que supera el presupuesto asignado, pues
- 15 cotizó un precio de ¢7.803.000,00 colones, lo cual va en contra del interés municipal
- de adecuado uso de los fondos públicos. Se adjunta el cuadro resumen y oferta final
- presentado por la empresa aquí recurrente en su oferta:

| RESUMEN Y OFERTA | FINAL |
|------------------------|----------------|
| PROYECTO | SUB TOTALES |
| CAMINO EL INGENIO | ¢65,294,300.00 |
| CALLES URBANAS EL INVU | ¢14,319,500.00 |
| CAMINO EL RASTRO | ¢7,803,000.00 |
| TOTAL | ¢87,416,800.00 |

Precio: El monto cotizado en firme y definitivo es de ¢87,416,800.00 (ochenta y siete millones cuatrocientos dieciséis mil ochocientos colones exactos).

POR TANTO

18

19

21

22

23

24

25

26

27

28

29

20 Con fundamento en los argumentos expresados, las normas y jurisprudencia citada,

se procede a rechazar por infundado el recurso de revocatoria planteado por la

empresa CONSTRUCTORA BLANCO ZAMORA SOCIEDAD ANÓNIMA, cédula

jurídica 3-101-338066, contra el acto de adjudicación de la licitación abreviada

2022LA-000001-0004500001, denominada "COLOCACIÓN DE CARPETA

ASFÁLTICA/BACHEO DISTRITO DE JUAN VIÑAS", a favor del Consorcio

GRUPO OROSI-JSR, ocurrido mediante acuerdo número 8, artículo V, de la sesión

ordinaria 117, celebrada el día lunes 25 de julio del 2022, notificado mediante la

plataforma SICOP en fecha 5 de agosto del año 2022, en cual se ratifica en todos

sus extremos. Al amparo de lo establecido en el artículo 195 del Reglamento a la

30 Ley de Contratación Administrativa, se tiene por agotada la vía administrativa.

31 ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO. NOTIFÍQUESE.

| 1 | ARTÍCULO VI. <u>Dictámenes de Comisión</u> |
|----|---|
| 2 | |
| 3 | No hubo. |
| 4 | |
| 5 | ARTÍCULO VII. Informe de la Alcaldesa |
| 6 | |
| 7 | 1- Se conoce el "INFORME DE LABORES. Nº35-2022. 09/setiembre/2022. |
| 8 | Señores. Concejo Municipal de Jiménez. Presente. Reciban un afectuoso saludo |
| 9 | de mi parte; les brindo un informe de las labores de la semana del 05 al 09 de |
| 10 | setiembre del año en curso, como detallo a continuación: |
| 11 | Labores administrativas. |
| 12 | Atención al público. |
| 13 | Asuntos presupuestarios. |
| 14 | Asuntos administrativos. |
| 15 | Sesión ordinaria presencial de la Unión Nacional de Gobiernos Locales. |
| 16 | El Vicealcalde Luis Mario Portuguéz participó del Taller: Ley para Incentivar |
| 17 | y promover la construcción de Infraestructura de Telecomunicaciones en |
| 18 | Costa Rica. |
| 19 | El Vicealcalde Luis Mario Portuguéz participaron de la reunión con la señora |
| 20 | Gabriela Esquivel del IFAM y la funcionaria Eileyn Pérez – Gestora |
| 21 | Ambiental, en seguimiento al proyecto de préstamo para compra de |
| 22 | camiones de recolección de residuos. |
| 23 | El Vicealcalde Luis Mario Portuguéz participó en la Sesión Extraordinaria de |
| 24 | Junta Vial. |
| 25 | Participé en la reunión virtual organizada por la Contraloría General de la |
| 26 | República denominada: Comunicación referente a los ajustes de la estructura |
| 27 | programática para el período 2024 de las Municipalidades que cuentan con |
| 28 | Concejos Municipales de Distrito y otros aspectos a considerar en el proceso |
| 29 | de aprobación presupuestaria para el período 2023. |
| 30 | Trabajos realizados bajo supervisión del Departamento de Gestión Vial de la |
| 31 | Municipalidad de Jiménez |
| 32 | 1. Limpieza de desfogues de aguas pluviales en el camino La 26 de Pejibaye. |





 Se inicia con la limpieza mecanizada de cunetas y paredones en camino El Chucuyo de Pejibaye





- 3 3. Limpiezas manuales en los siguientes sectores:
- 4 Pejibaye

5

1

2

• Pejibaye-Los Tigres









Les presento para su análisis y aprobación, la modificación interna N° 06-2022."

ACUERDO 1º

Una vez analizada con todas las formalidades de ley y dispensada del trámite de comisión; este Concejo acuerda por Unanimidad; darle su aprobación a la Modificación Presupuestaria Nº 06-2022 de este ayuntamiento, conforme fue presentada por la señorita Alcaldesa Municipal, la cual se detalla a continuación:

| | | | Ň | MUNICIPALIDAD D | E JIMÉNEZ | | | | | |
|--|--|-----------------|----------------|-----------------|----------------|--------|-------------------------------------|--------------------|-----------------|--------------|
| | | | | IÓN PRESUPUESTA | ARIA N°O | 6-2022 | l . | | | |
| | | SESIG | ÓN ORDINARIA I | N° 124-2022 L | unes 12 de Set | iembre | e del 2022 | | | |
| The state of the s | | | | | | | CLASHICADORPORC | LASIFICADORECONÓMI | co | |
| Código Presupuestario | Rubro | Saldo Disponble | Suma a Rebajar | Suma a Aumentar | Nuevo Saldo | Cod | Rubro | Suma a Rebajar | Suma a Aumentar | Diferencia |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | PROGRAMA | AI | | | | | |
| .01.01_ ADMINISTRACIÓ | ŚN | | | | | | | | | |
| .01.01.0 | REMUNERACIONES | | | | | 1.1. | 1 REMUNERACIONES | | | |
| .01.01.0.01.01.00.0 | Sueldos para cargos fijos | 25 087 541,54 | 0,00 | 28 000,00 | 25 115 541,54 | 1.1.1. | 1 Sueldos y salarios | 0,00 | 28 000,00 | 28 000,0 |
| .01.01.0.01.02.00.0 | Jomales | 55 418,65 | 0,00 | 131 454,00 | 186 872,65 | 1.1.1. | 1 Sueldos y salarios | 0,00 | 131 454,00 | 131 454,0 |
| 5.01.01.0.01.05.00.0 | Suplencias | 125 838,52 | 125 838,52 | 0,00 | 0,00 | 1.1.1. | 1 Sueldos y salarios | 125 838,52 | 0,00 | -125 838,5 |
| i.01.01.0.02.01.00.0 | Tlempo extraordinario | 1 346 830,00 | 600 000,00 | 0,00 | 746 830,00 | 1.1.1. | 1 Sueldus y salarius | 600 000,00 | 0,00 | -600 000,0 |
| 5.01.01.0.03.01.00.0 | Retribución por años servidos | 4 968 649,14 | 0,00 | 230 000,00 | 5 198 649,14 | 1.1.1. | 1 Sueldos y salarios | 0,00 | 230 000,00 | 230 000,0 |
| 5.01.01.0.03.02.00.0 | Restricción al ejercicio liberal de la profesión | 1 000 283,69 | 0,00 | 2 550 000,00 | 3 550 283,69 | 1.1.1. | 1 Sueldos y salarios | 0,00 | 2 550 000,00 | 2 550 000,0 |
| 5.01.01.0.03.03.00.0 | Decimotercer mes | 8 854 966,00 | 440 000,00 | 0,00 | 8 414 966,00 | 1.1.1. | 1 Sueldos y salarios | 440 000,00 | 00,0 | -440 000,0 |
| .01.01.0.03.04.00.0 | Salario Escolar | 55 454,00 | 55 454,00 | 0,00 | 0,00 | 1.1.1. | 1 Sueldos y salarios | 55 454,00 | 0,00 | -55 454,0 |
| 5.01.01.0.04.01.00.0 | Contribución patronal al seguro de salud de la CCSS | 4 609 090,00 | 1 160 000,00 | 0,00 | 3 449 090,00 | 1.1.1. | 2 Contribuciones sociales | 1 160 000,00 | 0,00 | -1 160 000,0 |
| 5.01.01.0.04.05.00.0 | Contribución patronal al BPDC | 233 795,00 | 54 000,00 | 00,0 | 179 795,00 | 1.1.1. | 2 Contribuciones sociales | 54 000,00 | 00,0 | -54 000,0 |
| 5.01.01.0.05.01.00.0 | Contribución patronal al seguro de pensiones de la CCSS | 2 645 821,00 | 742 000,00 | 0,00 | 1 903 821,00 | 1.1.1. | 2 Contribuciones sociales | 742 000,00 | 0,00 | -742 000,0 |
| 5.01.01.0.05.02.00.0 | Aporte patronal al Régimen Obligatorio de Pensiones Complementarias | 1 454 301,00 | 478 000,00 | 0,00 | 976 301,00 | 1.1.1. | 2 Contribuciones sociales | 478 000,00 | 0,00 | -478 000,0 |
| 5.01.01.0.05.03.00.0 | Aporte patronal al Fondo de Capitalización Laboral | 498 571,00 | 10 000,00 | 0,00 | 488 571,00 | 1.1.1. | 2 Contribuciones sociales | 10 000,00 | 0,00 | -10 000,0 |
| 5.01.01.1 | SERVICIOS | | | | | 1.1. | 2 ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS | | | |
| 5.01.01.1.03.06.00.0 | Comisiones y gastos por servicios financieros | 444 977,07 | 0,00 | 200 000,00 | 644 977,07 | 1.1. | 2 Adquisición de bienes yservicios | 0,00 | 200 000,00 | 200 000,0 |
| .01.01.1.08.03.00.0 | Mantenimiento de instalaciones yotras obras | 1 990 000,45 | 0,00 | 500 000,00 | 2 490 000,45 | 1.1. | 2 Adquisición de bienes yservicios | 0,00 | 500 000,00 | 500 000,0 |
| 5.01.01.1.08.07.00.0 | Mantenimiento y reparación de equipo y mobiliario de oficina | 1 000 200,00 | 500 000,00 | 0,00 | 500 200,00 | 1.1. | 2 Adquisición de bienes yservicios | 500 000,00 | 0,00 | -500 000,0 |
| 5.01.01.2 | MATERIALES Y SUMINISTROS | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 1.1. | 2 ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS | | | |
| 5.01.01.2.99.99.00.0 | Otros útiles, materiales y suministros diversos | 121 323,51 | 0,00 | 525 838,52 | 647 162,03 | 1.1. | 2 Adquisición de bienes y servicios | 0,00 | 525 838,52 | 525 838,5 |
| | SUBTOTAL ADMINISTRACIÓN GENERAL | 54 493 060,57 | 4 165 292,52 | 4 165 292,52 | 54 493 060,57 | | TOTALES | 4 165 292,52 | 4 165 292,52 | 0,0 |
| | | | | | | | | | | |
| .01.02_ AUDITORÍA | | | | | | | | | | |
| 5.01.02.0 | REMUNERACIONES | | | | | 1.1. | 1 REMUNERACIONES | | | |
| .01.02.0.01.01.00.0 | Sueldos para cargos fijos | 2 683 171,44 | 0,00 | 528 000,00 | 3 211 171,44 | 1.1.1. | 1 Sueldos y salarios | 0,00 | 528 000,00 | 528 000,0 |
| .01.02.0.03.01.00.0 | Retribución por años servidos | 1 019 942,21 | 0,00 | 43 000,00 | 1 062 942,21 | 1.1.1. | 1 Sueldos y salarios | 0,00 | 43 000,00 | 43 000,0 |
| .01.02.0.03.02.00.0 | Restricción al ejercicio liberal de la profesión | 1 556 416,81 | 0,00 | 82 000,00 | 1 638 416,81 | 1.1.1. | 1 Sueldos y salarios | 0,00 | 82 000,00 | 82 000,0 |
| .01.02.0.03.03.00.0 | Decimotercer mes | 1 391 025,00 | 0,00 | 52 000,00 | 1 443 025,00 | 1.1.1. | 1 Sueldos y salarios | 0,00 | 52 000,00 | 52 000,0 |
| .01.02.0.03.04.00.0 | Salario Escolar | 10 057,00 | 10 057,00 | 0,00 | 0,00 | _ | 1 Sueldos y salarios | 10 057,00 | 0,00 | -10 057,0 |
| .01.02.0.04.01.00.0 | Contribución patronal al seguro de salud de la CCSS | 583 082,00 | 74 000,00 | 0,00 | 509 082,00 | | 2 Contribuciones sociales | 74 000,00 | 0,00 | -74 000,0 |
| | | | | | | | | | | |

| 5.02.02 SERVICIO DE F | ECOLECCIÓN DE BASURA | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|---------------|--------------|--------------|---------------|---------|-----------------------------------|--------------|--------------|---------------|
| 5.02.02.0 | REMUNERACIONES | | | | | 1.1.1 | REMUNERACIONES | | | |
| 5.02.02.0.01.01.00.0 | Sueldos para cargos fijos | 9 624 868,91 | 0,00 | 1 450 000,00 | 11 074 868,91 | 1.1.1.1 | L Sueldos y salarios | 0,00 | 1 450 000,00 | 1 450 000,00 |
| 5.02.02.0.03.01.00.0 | Retribución por años servidos | 668 616,62 | 0,00 | 1 010 000,00 | 1 678 616,62 | 1.1.1.1 | L Sueldos y salarios | 0,00 | 1 010 000,00 | 1 010 000,00 |
| 5.02.02.0.03.03.00.0 | Decimotercer mes | 3 735 241,00 | 2 000,00 | 0,00 | 3 733 241,00 | 1.1.1.1 | L Sueldos y salarios | 2 000,00 | 0,00 | -2 000,00 |
| 5.02.02.0.03.04.00.0 | Salario Escolar | 32 023,50 | 32 023,50 | 0,00 | 0,00 | 1.1.1.1 | L Sueldos y salarios | 32 023,50 | 0,00 | -32 023,50 |
| 5.02.02.0.03.99.01.0 | Otros incentivos (peligrosidad) | 158 140,00 | 158 140,00 | 0,00 | 0,00 | 1.1.1.2 | Sueldos y salarios | 158 140,00 | 0,00 | -158 140,00 |
| 5.02.02.0.04.01.00.0 | Contribución patronal al seguro de salud de la CCSS | 1 398 242,00 | 60 000,00 | 0,00 | 1 338 242,00 | 1.1.1.2 | Contribuciones sociales | 60 000,00 | 0,00 | -60 000,00 |
| 5.02.02.0.04.05.00.0 | Contribución patronal al BPDC | 69 869,00 | 400,00 | 0,00 | 69 469,00 | 1.1.1.2 | Contribuciones sociales | 400,00 | 0,00 | -400,00 |
| 5.02.02.0.05.01.00.0 | Contribución patronal al seguro de pensiones de la CCSS | 820 128,00 | 81 000,00 | 0,00 | 739 128,00 | 1.1.1.2 | Contribuciones sociales | 81 000,00 | 0,00 | -81 000,00 |
| 5.02.02.0.05.02.00.0 | Aporte patronal al Régimen Obligatorio de Pensiones Complementarias | 433 224,00 | 54 000,00 | 0,00 | 379 224,00 | 1.1.1.2 | Contribuciones sociales | 54 000,00 | 0,00 | -54 000,00 |
| 5.02.02.0.05.03.00.0 | Aporte patronal al Fondo de Capitalización Laboral | 81 840,00 | 0,00 | 108 000,00 | 189 840,00 | 1.1.1.2 | Contribuciones sociales | 0,00 | 108 000,00 | 108 000,00 |
| 5.02.02.1 | SERVICIOS | | | | | 1.1.2 | ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS | | | |
| 5.02.02.1.03.06.00.0 | Comisiones y gastos por servicios financieros | 169 672,30 | 0,00 | 300 000,00 | 469 672,30 | 1.1.2 | Adquisición de bienes y servicios | 0,00 | 300 000,00 | 300 000,00 |
| 5.02.02.1.08.05.00.0 | Mantenimiento y reparación de equpo de transporte | 1 537 932,52 | 480 436,50 | 0,00 | 1 057 496,02 | 1.1.2 | Adquisición de bienes y servicios | 480 436,50 | 0,00 | -480 436,50 |
| 5.02.02.1.08.08.00.0 | Mantenimiento y reparación de equipo de cómputo y sistemas de información | 88 533,00 | 0,00 | 370 000,00 | 458 533,00 | 1.1.2 | Adquisición de bienes y servicios | 0,00 | 370 000,00 | 370 000,00 |
| 5.02.01.2 | MATERIALES Y SUMINISTROS | | | | | 4 | SUMAS SIN ASIGNACIÓN | | | |
| 5.02.02.2.04.02 | Repuestos y accesorios | 7 102 012,55 | 2 370 000,00 | 0,00 | 4 732 012,55 | 1.1.2 | Adquisición de bienes y servicios | 2 370 000,00 | 0,00 | -2 370 000,00 |
| | SUBTOTAL RECOLECCIÓN DE BASURA | 25 920 343,40 | 3 238 000,00 | 3 238 000,00 | 25 920 343,40 | | TOTALES | 3 238 000,00 | 3 238 000,00 | 0,00 |
| | | | | | | | | | | |
| 5.02.04 CEMENTERIOS | | | | | | | | | | |
| 5.02.04.0 | REMUNERACIONES | | | | | 1.1.1 | L REMUNERACIONES | | | |
| 5.02.04.0.01.01.00.0 | Sueldos para cargos fijos | 1 573 596,00 | 0,00 | 386 000,00 | 1 959 596,00 | 1.1.1.1 | Sueldos y salarios | 0,00 | 386 000,00 | 386 000,00 |
| 5.02.04.0.02.03.00.0 | Disponibilidad laboral | 373 539,23 | 27 000,00 | 0,00 | 346 539,23 | 1.1.1.1 | Sueldos y salarios | 27 000,00 | 0,00 | -27 000,00 |
| 5.02.04.0.03.01.00.0 | Retribución por años servidos | 294 490,41 | 0,00 | 96 000,00 | 390 490,41 | 1.1.1.1 | Sueldos y salarios | 0,00 | 96 000,00 | 96 000,00 |
| 5.02.04.0.03.03.00.0 | Decimotercer mes | 926 883,00 | 0,00 | 5 000,00 | 931 883,00 | 1.1.1.1 | Sueldos y salarios | 0,00 | 5 000,00 | 5 000,00 |
| 5.02.04.0.03.04.00.0 | Salario escolar | 9 339,70 | 9 339,70 | 0,00 | 0,00 | 1.1.1.1 | Sueldos y salarios | 9 339,70 | 0,00 | -9 339,70 |
| 5.02.04.0.03.99.01.0 | Otros incentivos (peligrosidad) | 83 975,00 | 83 975,00 | 0,00 | 0,00 | 1.1.1.1 | Sueldos y salarios | 83 975,00 | 0,00 | -83 975,00 |
| 5.02.04.0.04.01.00.0 | Contribución Patronal al Seguro de Salud de la CCSS | 407 427,00 | 95 000,00 | 0,00 | 312 427,00 | 1.1.1.2 | Contribuciones sociales | 95 000,00 | 0,00 | -95 000,0 |
| 5.02.04.0.04.05.00.0 | Contribución Patronal al Banco Popular | 21 022,00 | 4 500,00 | 0,00 | 16 522,00 | 1.1.1.2 | Contribuciones sociales | 4 500,00 | 0,00 | -4 500,0 |
| 5.02.04.0.05.01.00.0 | Contriubción Patronal al Seguro de Pensiones de la CCSS | 237 370,00 | 65 000,00 | 0,00 | 172 370,00 | 1.1.1.2 | Contribuciones sociales | 65 000,00 | 0,00 | -65 000,0 |
| 5.02.04.0.05.02.00.0 | Aporte Patronal al Régimen Obligatorio de Pensiones | 130 931,00 | 42 000,00 | 0,00 | 88 931,00 | 1.1.1.2 | Contribuciones sociales | 42 000,00 | 0,00 | -42 000,0 |

| 5.02.04.0.05.03.00.0 | Aporte Patronal al fondo de Capitalización Laboral | 31 556,00 | 0,00 | 13 000,00 | 44 556,00 | 1.1.1.2 | 2 Contribuciones sociales | 0,00 | 13 000,00 | 13 000,00 |
|---------------------------------------|---|---------------|--------------|--------------|---------------|---------|--------------------------------------|--------------|--------------|-------------|
| 5.02.04.1 | SERVICIOS | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 1.1.2 | 2 ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS | | | |
| 5.02.04.1.01.99.00.0 | Otros alquileres | 225 000,00 | 173 185,30 | 0,00 | 51 814,70 | 1.1.2 | 2 Adquisición de bienes y servicios | 173 185,30 | 0,00 | -173 185,30 |
| | SUBTOTAL CEMENTERIOS | 4 315 129.34 | 500 000,00 | 500 000,00 | 4 315 129,34 | | TOTALES | 500 000,00 | 500 000,00 | 0,00 |
| | | ,- : | | | | | | | | |
| 5.02.05 PARQUES Y (| DRNATO | | | | | | | | | |
| 5.02.05.0 | REMUNERACIONES | | | | | 1.1.1 | 1 REMUNERACIONES | | | |
| 5.02.05.0.01.01.00.0 | Sueldos para cargos fijos | 202 889,99 | 0,00 | 52 000,00 | 254 889,99 | 1.1.1.1 | 1 Sueldos y salarios | 0,00 | 52 000,00 | 52 000,00 |
| 5.02.05.0.01.02.00.0 | Jornales | 728 337,00 | 313 632,83 | 0,00 | 414 704,17 | 1.1.1.1 | 1 Sueldos y salarios | 313 632,83 | 0,00 | -313 632,83 |
| 5.02.05.0.03.01.00.0 | Retribución por años servidos | 62 364,85 | 4 000,00 | 0,00 | 58 364,85 | 1.1.1. | 1 Sueldos y salarios | 4 000,00 | 0,00 | -4 000,00 |
| 5.02.05.0.03.03.00.0 | Deci motercer mes | 158 011,00 | 17 000,00 | 0,00 | 141 011,00 | 1.1.1.1 | 1 Sueldos y salarios | 17 000,00 | 0,00 | -17 000,00 |
| 5.02.05.0.03.04.00.0 | Salario Escolar | 11 178,00 | 11 178,00 | 0,00 | 0,00 | 1.1.1. | 1 Sueldos y salarios | 11 178,00 | 0,00 | -11 178,00 |
| 5.02.05.0.04.01.00.0 | Contribución Patronal al Seguro de Salud de la CCSS | 147 503,00 | 57 000,00 | 0,00 | 90 503,00 | 1.1.1.2 | 2 Contribuciones sociales | 57 000,00 | 0,00 | -57 000,00 |
| 5.02.05.0.04.05.00.0 | Contribución Patronal al Banco Popular | 8 554,00 | 3 500,00 | 0,00 | 5 054,00 | 1.1.1.2 | 2 Contribuciones sociales | 3 500,00 | 0,00 | -3 500,00 |
| 5.02.05.0.05.01.00.0 | Contriubción Patronal al Seguro de Pensiones de la CCSS | 82 676,00 | 33 000,00 | 0,00 | 49 676,00 | 1.1.1.2 | 2 Contribuciones sociales | 33 000,00 | 0,00 | -33 000,00 |
| 5.02.05.0.05.02.00.0 | Aporte Patronal al Régimen Obligatorio de Pensiones | 45 500,00 | 20 000,00 | 0,00 | 25 500,00 | 1.1.1.2 | 2 Contribuciones sociales | 20 000,00 | 0,00 | -20 000,00 |
| 5.02.05.0.05.03.00.0 | Aporte Patronal al fondo de Capitalización Laboral | 20 007,00 | 7 000,00 | 0,00 | 13 007,00 | | 2 Contribuciones sociales | 7 000,00 | 0,00 | -7 000,00 |
| 5.02.05.1 | SERVICIOS | | | | | | 2 ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS | | | |
| 5.02.05.1.01.02.00.0 | Alquiler de maquinaria y equipo diverso | 0,00 | 0,00 | 100 678,00 | 100 678,00 | - | 2 Adquisición de bienes y servicios | 0,00 | 100 678,00 | 100 678,00 |
| 5.02.05.1.04.06.00.0 | Servicios Generales | 0,00 | 0,00 | 440 000,00 | 440 000,00 | | 2 Adquisición de bienes y servicios | 0,00 | 440 000,00 | 440 000,00 |
| 5.02.05.1.04.99.00.0 | Otros servicios de gestión y apoyo | 126 367,17 | 126 367,17 | 0,00 | 0,00 | 1.1.2 | 2 Adquisición de bienes y servicios | 126 367,17 | 0,00 | -126 367,17 |
| | SUBTOTAL PARQUES Y ORNATO | 1 593 388,01 | 592 678,00 | 592 678,00 | 1 593 388,01 | | TOTALES | 592 678,00 | 592 678,00 | 0,00 |
| 5.02.06 SERVICIO DE | ACUEDUCTO | | | | | | | | | |
| 5.02.06.01 SERVICIO I | DE AGUA POTABLE | | | | | | | | | |
| 5.02.06.01.0 | REMUNERACIONES | | | | | 1.1.1 | 1 REMUNERACIONES | | | |
| 5.02.06.01.0.01.01.00 | Sueldos para cargos fijos | 7 017 889,65 | 600 000,00 | 0,00 | 6 417 889,65 | 1.1.1.1 | 1 Sueldos y salarios | 600 000,00 | 0,00 | -600 000,00 |
| 5.02.06.01.0.01.02.00 | Jornales | 419 757,22 | 0,00 | 500 072,00 | 919 829,22 | 1.1.1. | 1 Sueldos y salarios | 0,00 | 500 072,00 | 500 072,00 |
| 5.02.06.01.0.01.03.00 | Servicios Especiales | 340 279,58 | 340 279,58 | 0,00 | 0,00 | 1.1.1. | 1 Sueldos y salarios | 340 279,58 | 0,00 | -340 279,58 |
| 5.02.06.01.0.02.03.00 | Disponibilidad laboral | 808 647,67 | 400 000,00 | 0,00 | 408 647,67 | 1.1.1.1 | 1 Sueldos y salarios | 400 000,00 | 0,00 | -400 000,00 |
| 5.02.06.01.0.03.03.00 | Decimoterce mes | 2 271 215,00 | 0,00 | 200 000,00 | 2 471 215,00 | 1.1.1.1 | 1 Sueldos y salarios | 0,00 | 200 000,00 | 200 000,00 |
| 5.02.06.01.0.03.04.00 | Salario Escolar | 150 072,00 | 150 072.00 | 0,00 | 0,00 | 1111 | 1 Sueldos ysalarios | 150 072,00 | 0,00 | -150 072,00 |
| | | | | | -, | 1 | , | | | |
| 5.02.06.01.0.04.01.00 | Contribución Patronal al Seguro de Salud de | 1 140 002 00 | 159 720,42 | 0.00 | 001 101 F0 | Ī.,, | 3 C | 159 720,42 | 0.00 | 150 720 47 |
| | la CCSS | 1 140 902,00 | 159 720,42 | 0,00 | 981 181,58 | | 2 Contribuciones sociales | 159 720,42 | 0,00 | -159 720,42 |
| 5.02.06.01.1 | SERVICIOS | | | | | | 2 ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS | | | |
| 5.02.06.01.1.05.01.00 | Transporte dentro del país | 100 000,00 | 100 000,00 | 0,00 | 0,00 | - | 2 Adquisición de bienes y servicios | 100 000,00 | | |
| 5.02.06.01.1.05.02.00 | Viáticos dentro del país | 200 000,00 | 100 000,00 | 0,00 | 100 000,00 | 1.1. | .2 Adquisición de bienes y servicios | 100 000,00 | | |
| 5.02.06.01.1.08.08.00 | Mantenimiento de equipos de cómputo y sistemas de información | 0,00 | 0,00 | 500 000,00 | 500 000,00 | 1.1. | 2 Adquisición de bienes y servicios | 0,00 | 500 000,00 | 500 000,0 |
| 5.02.06.01.2 5.02.06.01.2.04.01.00 | MATERIALES Y SUMINISTROS Herramientas e instrumentos | 878 902,70 | 500 000,00 | 0,00 | 378 902,70 | 1.1 | .2 Adquisición de bienes y servicios | 500 000,00 | 0,00 | -500 000,0 |
| 5.02.06.01.5 | BIENES DURADEROS | 878 302,70 | 300 000,00 | 0,00 | 378 302,70 | | 2 ADQUISICIÓN DE ACTIVOS | 300 000,00 | 0,00 | -300 000,0 |
| 5.02.06.01.5.01.99 | Maquinaria y equipo diverso | 0,00 | 0,00 | 1 150 000,00 | 1 150 000,00 | | .1 Maquinaria y equipo | 0,00 | 1 150 000,00 | 1 150 000,0 |
| | SUBTOTAL ACUEDUCTOS | 13 327 665,82 | 2 350 072,00 | 2 350 072,00 | 13 327 665,82 | | TOTALES | 2 350 072,00 | 2 350 072,00 | 0,0 |
| | | | | | | | | | | |
| 5.02.16 DEPOSITO Y | TRATAMIENTO DE BASURA | | | | | | | | | |
| 5.02.16.0 | REMUNERACIONES | | | | | 1.1. | 1 REMUNERACIONES | | | |
| 5.02.16.0.01.01.00.0 | Suel dos para cargos fijos | 4 187 048,00 | 0,00 | 921 000,00 | 5 108 048,00 | 1.1.1. | .1 Sueldos y salarios | 0,00 | 921 000,00 | 921 000,0 |
| 5.02.16.0.05.05.00.0 | Retribución por años servidos | 428 559,80 | 49 000,00 | 0,00 | 379 559,80 | 1.1.1. | 1 Sueldos y salarios | 49 000,00 | 0,00 | -49 000,0 |
| 5.02.16.0.03.03.00.0 | Deci motercer mes | 1 347 541,00 | 54 000,00 | 0,00 | 1 293 541,00 | 1.1.1. | 1 Sueldos y salarios | 54 000,00 | 0,00 | -54 000,0 |
| 5.02.16.0.03.04.00.0 | Salario escolar | 10 472,10 | 10 472,10 | 0,00 | 0,00 | 1.1.1. | 1 Sueldos y salarios | 10 472,10 | 0,00 | -10 472,1 |
| 5.02.16.0.03.99.01.0 | Otros incentivos (peligrosidad) | 56 521,00 | 56 521,00 | 0,00 | 0,00 | - | 1 Sueldos y salarios | 56 521,00 | | |
| 5.02.16.0.04.01.00.0 | Contribución patronal al seguro de salud de | 692 419,00 | 155 000,00 | 0,00 | 537 419,00 | + | 2 Contribuciones sociales | 155 000,00 | | |
| | la CCSS | | | | | - | | | | |
| 5.02.16.0.04.05.00.0 | Contribución patronal al BPDC Contribución patronal al seguro de pensiones | 35 168,00 | 7 000,00 | 0,00 | 28 168,00 | | 2 Contribuciones sociales | 7 000,00 | | |
| 5.02.16.0.05.01.00.0 | de la CCSS Aporte patronal al Régimen Obligatorio de | 398 050,00 | 101 000,00 | 0,00 | 297 050,00 | | 2 Contribuciones sociales | 101 000,00 | | |
| 5.02.16.0.05.02.00.0 | Pensiones Complementarias | 218 698,00 | 66 000,00 | 0,00 | 152 698,00 | 1.1.1. | 2 Contribuciones sociales | 66 000,00 | 0,00 | -66 000,0 |
| 5.02.16.0.05.03.00.0 | Aporte patronal al Fondo de Capitalización Laboral | 65 397,00 | 0,00 | 11 000,00 | 76 397,00 | | 2 Contribuciones sociales | 0,00 | 11 000,00 | 11 000,0 |
| 5.02.16.1 | SERVICIOS | | | | | | 2 ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS | | | |
| 5.02.16.1.08.03.00.0 | Mantenimiento de instalaciones y otras obras | 121 000,00 | 121 000,00 | 0,00 | 0,00 | | 2 Adquisición de bienes y servicios | 121 000,00 | | |
| 5.02.16.1.08.08.00.0 | Mantenimiento y reparación de equipo de cómputo | 90 438,00 | 90 438,00 | 0,00 | 0,00 | 1.1. | 2 Adquisición de bienes y servicios | 90 438,00 | 0,00 | -90 438,0 |
| 5.02.16.2 | MATERIALES Y SUMINISTROS | | | | | 1 | | | | |

| | | | | PROGRAMA III ** | IIMENEZ** | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|--|--|--|--|---|
| | | | | | | 4 | | | | |
| | | | VIAS DE | COMUNICACIÓN PROG | RAMA III **JIMĖNEZ | ** | | | | |
| F 02 02 001 HAUDAD 7 | TÉCNICA DE GESTIÓN VIAL MUNICIPAL | | | | | + | | | | |
| 5.03.02.001 UNIDAD 1 | REMUNERACIONES | | | | | | 2.1 FORMACIÓN DE CAPITAL | | | |
| | Sueldos para cargos fijos | 22 401 603,46 | 3 000 000,00 | 0,00 | 19 401 603,46 | | 1.2 Vías de comunicación | 3 000 000,00 | 0,00 | -3 000 000, |
| | Suplencias | 3 318 474,00 | | | | _ | 1.2 Vías de comunicación | 2 000 000,00 | 0,00 | |
| | Retribución por años servidos | 5 571 106,91 | | | | _ | 1.2 Vías de comunicación | 1 500 000,00 | 0,00 | |
| | Decimotercer mes | 7 303 000,00 | | | 6 803 000,00 | _ | 1.2 Vías de comunicación | 500 000,00 | 0,00 | |
| | Salario Escolar | 452 925,00 | | | | _ | 1.2 Vías de comunicación | 452 925,00 | 0,00 | |
| | Otros incentivos salariales "Peligrosidad" | 410 000,00 | | | | _ | 1.2 Vías de comunicación | 410 000,00 | 0,00 | |
| 5.03.02.001.0.04.01.0 | Contribución patronal al seguro de salud de | 4 496 725,00 | | | | _ | 1.2 Vías de comunicación | 1 000 000,00 | 0,00 | |
| | Contribución patronal al seguro de pensiones | | | | | _ | | | | |
| 5.03.02.001.0.05.01.0 | de la CCSS | 2 557 183,00 | 500 000,00 | 0,00 | 2 057 183,00 | 2.: | 1.2 Vías de comunicación | 500 000,00 | 0,00 | -500 000, |
| 5.03.02.001.0.05.02.0 | Aporte patronal al Régimen Obligatorio de Pensiones Complementarias | 1 399 609,00 | 300 000,00 | 0,00 | 1 099 609,00 | 2.: | 1.2 Vías de comunicación | 300 000,00 | 0,00 | -300 000, |
| 5.03.02.001.1 | SERVICIOS | | | | | | | | | |
| | Servicios de ingeniería | 1 000 000,00 | | | 500 000,00 | | 1.2 Vías de comunicación | 500 000,00 | 0,00 | |
| | Servicios generales | 217 544,24 | | | | | 1.2 Vías de comunicación | 0,00 | 685 000,00 | |
| | Viáticos dentro del país Actividades protocolarias y sociales | 2 574 300,00 250 000,00 | | | 2 000 000,00 150 000,00 | | 1.2 Vías de comunicación 1.2 Vías de comunicación | 574 300,00 100 000,00 | 0,00 | |
| | Servicios de transferencia electrónica de | | | 3 750 000,00 | 3 750 000,00 | | | 0,00 | 3 750 000,00 | |
| 5.05.02.001.1.05.07.0 | información | 0,00 | 0,00 | 3 750 000,00 | 3 750 000,00 | 2 | 1.2 Vías de comunicación | 0,00 | 3 750 000,00 | 3 /50 000, |
| 5.03.02.001.2 5.03.02.001.2.99.99.0 | Otros útiles, materiales y suministros | 183 243,67 | 83 243,67 | 0,00 | 100 000,00 | 2. | 1.2 Vías de comunicación | 83 243,67 | 0,00 | -83 243, |
| | OTAL UNIDAD TÉCNICA DE GESTIÓN VIAL MUNICIPAL | | | 4 435 000,00 | 45 650 245,61 | 1 | TOTALES | 10 920 468,67 | 4 435 000,00 | |
| | | | | , | | | | | | |
| 5.03.02.791 | INFRAESTRUCTURA VIAL *MANTENIMIENTO* (L | EV 9114 / 0220) | | | | 1 | | | | |
| | | .EY 8114 / 9329) | | | | | | | | |
| 5.03.02.791.0 | REMUNERACIONES | | | | | 2 | 2.1 FORMACIÓN DE CAPITAL | | | |
| | Jornales | 788 348,00 | 0,00 | 1 500 000,00 | 2 288 348,00 | 2.: | 1.2 Vías de comunicación | 0,00 | 1 500 000,00 | 1 500 000,0 |
| 5.03.02.791.1 | SERVICIOS | | | | | | | | | |
| | Alquiler de maquinaria, equipo y mobiliario | 1 301 950,00 | 0,00 | 1 140 655,81 | 2 442 605,81 | | 1.2 Vías de comunicación | 0,00 | 1 140 655,81 | 1 140 655,8 |
| 5.03.02.791.2 | MATERIALES Y SUMINISTROS | | | | | _ | 2.1 FORMACIÓN DE CAPITAL | | | |
| | Materiales y productos metalicos | 252 606,53 | | | | _ | 1.2 Vías de comunicación | 152 606,53 | 0,00 | |
| 5.03.02.791.2.03.03.0 | Madera y sus derivados | 364,58 | 364,58 | 0,00 | 0,00 | 2.: | 1.2 Vías de comunicación | 364,58 | 0,00 | -364,5 |
| | | | | | - 1 | | | | | |
| 5.03.02.791.2.03.06.0 | Materiales y productos de plástico | 255 141,03 | 155 141,03 | 0,00 | 100 000,00 | 2.1. | 2 Vías de comunicación | 155 141,03 | 0,00 | -155 141,03 |
| 5.03.02.791.2.04.01.0 | Herramientas e instrumentos | 497 984,34 | 0,00 | 100 000,00 | 597 984,34 | 2.1. | 2 Vías de comunicación | 0,00 | 100 000,00 | 100 000,00 |
| SUBTOTAL PROYF | ECTO INFRAESTRUCTURA VIAL MANTENIMIENTO | 3 096 394,48 | 308 112,14 | 2 740 655,81 | 5 528 938,15 | | TOTALES | 308 112,14 | 2 740 655,81 | 2 432 543,67 |
| | | | | | | | | | | |
| 5.03.02.795 MANT. | CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA | MUNICIPAL LEY 811 | 1 | | | | | | | |
| | MATERIALES Y SUMINISTROS | Morrica Ac Ec. 011 | • | | | 2 . | 1 FORMACIÓN DE CAPITAL | | | |
| | | | | | | | I TOTAL DE CALTIAL | | | |
| 3.03.02.793.2.01.01.0 | | 270 440 40 | 0.00 | 2.052.025.00 | 2 221 265 40 | | Was do somunicación | 0.00 | 2.052.025.00 | 2 052 025 00 |
| CURTOTAL MAAN | Combustibles y lubricantes | 278 440,48 | 0,00 | 2 952 925,00 | 3 231 365,48 | | 2 Vías de comunicación | 0,00 | 2 952 925,00 | 2 952 925,00 |
| SUBTOTAL MAN | NT. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 | 278 440,48 278 440,48 | 0,00 | 2 952 925,00 2 952 925,00 | 3 231 365,48 3 231 365,48 | | 2 Vías de comunicación TOTALES | 0,00 | 2 952 925,00 2 952 925,00 | 2 952 925,00 2 952 925,00 |
| SUBTOTAL MAN | NT. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA | | - | | | | | | | |
| | NT. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 | 278 440,48 | 0,00 | | | | | | | |
| 5.03.02.797 MANT. | NT. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 CAMINOS DISTR. PEJIBAYE CON MAQUINARIA M | 278 440,48 | 0,00 | | | 2.1. | TOTALES | | | |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1 | NT. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 CAMINOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA M SERVICIOS | 278 440,48 UNICIPAL " LEY 8114 | 0,00 | 2 952 925,00 | 3 231 365,48 | 2.1.3 | TOTALES 1 FORMACIÓN DE CAPITAL | 0,00 | 2 952 925,00 | 2 952 925,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1 | NT. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 CAMINOS DISTR. PEJIBAYE CON MAQUINARIA M | 278 440,48 | 0,00 | | | 2.1.3 | TOTALES | | | |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1 5.03.02.797.1.08.04.0 | T. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEV 8134 CAMINOS DISTR. PEIBAYE CON MAQUINARIA M SERVICIOS Mantenimiento y reparación de equipo de judducción NOS DISTR. PEIBAYE CON MAQUINARIA MUNICIPAL | 278 440,48 UNICIPAL " LEY 8114 480 685,00 | 0,00 | 2 952 925,00 | 3 231 365,48 | 2.1.3 | TOTALES 1 FORMACIÓN DE CAPITAL | 0,00 | 2 952 925,00 | 2 952 925,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1 5.03.02.797.1.08.04.0 | NT. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNIGPAL LEV 81.14 CAMINOS DISTR. PEIBAYE CON MAQUINARIA M SERVICIOS Mantenimiento y reparación de equipo de producción | 278 440,48 UNICIPAL " LEY 8114 480 685,00 | 0,00 | 2 952 925,00 | 3 231 365,48 1 880 685,00 | 2.1.3 | TOTALES 1 FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vas de comunicación | 0,00 | 2 952 925,00 | 2 952 925,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1 5.03.02.797.108.04.0 SUBTOTAL MANT. CAMIN | T. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 CAMINOS DISTR. PEJIBAYE CON MAQUINARIA M SERVICIOS Mantenimiento y reparación de equipo de producción NOS DISTR. PEJIBAYE CON MAQUINARIA MUNICIPAL "LEY 8114 | 278 440,48 UNICIPAL " LEY 8114 480 685,00 | 0,00 | 2 952 925,00 | 3 231 365,48 1 880 685,00 | 2.1.3 | TOTALES 1 FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vas de comunicación | 0,00 | 2 952 925,00 | 2 952 925,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1 5.03.02.797.108.04.0 SUBTOTAL MANT. CAMIN 5.03.02.798 PROMOR | T. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 CAMINOS DISTR. PEJIBAYE CON MAQUINARIA M SERVICIOS Mantenimiento y reparación de equipo de producción NOS DISTR. PEJIBAYE CON MAQUINARIA MUNICIPAL "LEY 8114 CIÓN SOCIAL JV Y PEJIBAYE "LEY 8114 / 9329" | 278 440,48 UNICIPAL " LEY 8114 480 685,00 | 0,00 | 2 952 925,00 | 3 231 365,48 1 880 685,00 | 2.1.: 2.1.: | TOTALES 1 FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES | 0,00 | 2 952 925,00 | 2 952 925,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1 5.03.02.797.1 08.04.0 SUBTOTAL MANT. CAMIN 5.03.02.798 PROMON 5.03.02.798.1 | T. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 CAMINOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA M SERVICIOS Mantenimiento y reparación de equipo de producción NOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA MUNICIPAL "LEY 8114 CIÓN SOCIAL JV Y PEJIBAYE "LEY 8114 / 9329" MATERIALES Y SUMINISTROS | 278 440,48 UNICIPAL " LEV 8114 480 685,00 480 685,00 | 0,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 | 3 231 365,48 1 880 685,00 1 880 685,00 | 2.1 | TOTALES I FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vias de comunicación TOTALES B FORMACIÓN DE CAPITAL | 0,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1 5.03.02.797.1 08.04.0 SUBTOTAL MANT. CAMIN 5.03.02.798 PROMON 5.03.02.798.1 | T. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 CAMINOS DISTR. PEJIBAYE CON MAQUINARIA M SERVICIOS Mantenimiento y reparación de equipo de producción NOS DISTR. PEJIBAYE CON MAQUINARIA MUNICIPAL "LEY 8114 CIÓN SOCIAL JV Y PEJIBAYE "LEY 8114 / 9329" | 278 440,48 UNICIPAL " LEY 8114 480 685,00 | 0,00 | 2 952 925,00 | 3 231 365,48 1 880 685,00 | 2.1 | TOTALES 1 FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES | 0,00 | 2 952 925,00 | 2 952 925,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1 S.03.02.797.1 OS.04.0 SUBTOTAL MANT. CAMIN 5.03.02.798 PROMOD 5.03.02.798.1 5.03.02.798.2 99.06.0 | T. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 CAMINOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA M SERVICIOS Mantenimiento y reparación de equipo de producción NOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA MUNICIPAL "LEY 8114 CIÓN SOCIAL JV Y PEJIBAYE "LEY 8114 / 9329" MATERIALES Y SUMINISTROS | 278 440,48 UNICIPAL " LEV 8114 480 685,00 480 685,00 | 0,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 | 3 231 365,48 1 880 685,00 1 880 685,00 | 2.1 | TOTALES I FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vias de comunicación TOTALES B FORMACIÓN DE CAPITAL | 0,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1 S.03.02.797.1 OS.04.0 SUBTOTAL MANT. CAMIN 5.03.02.798 PROMOD 5.03.02.798.1 5.03.02.798.2 99.06.0 | AT. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 CAMINOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA M SERVICIOS Mantenimiento yreparación de equipo de producción NOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA MUNICIPAL "LEY 8114 CIÓN SOCIAL JV Y PEIIBAYE "LEY 8114 / 9329" MATERIALES Y SUMINISTROS Ütiles y materiales de resguardo y seguridad | 278 440,48 UNICIPAL " LEV 8114 480 685,00 480 685,00 | 0,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 | 3 231 365,48 1 880 685,00 1 880 685,00 | 2.1 | TOTALES I FORMACIÓN DE CAPITAL Vias de comunicación TOTALES B FORMACIÓN DE CAPITAL Vias de comunicación | 0,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1 5.03.02.797.1 08.04.0 SUBTOTAL MANT. CAMIN 5.03.02.798 PROMOS 5.03.02.798.1 5.03.02.798.2 99.06.0 SUBTOTAL PR | T. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 CAMINOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA MUSICIPAL SERVICIOS Mantenimiento yreparación de equipo de producción NOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA MUNICIPAL "LEY 8114 CIÓN SOCIAL JV Y PEJIBAYE "LEY 8114 / 9329" MATERIALES Y SUMINISTROS ÜDIES y materiales de resguardo y seguridad ROMOCIÓN SOCIAL JV Y PEJIBAYE "LEY 8114 / 9329" | 278 440,48 UNICIPAL " LEV 8114 480 685,00 480 685,00 | 0,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 | 3 231 365,48 1 880 685,00 1 880 685,00 | 2.1 2.1 2.1 | TOTALES 1 FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES 1 FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES | 0,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1 S.03.02.797.1 S.03.02.797.1 S.03.02.798 PROMOS 5.03.02.798 PROMOS 5.03.02.798.1 5.03.02.798.2 99.06.0 SUBTOTAL PA | AT. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 CAMINOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA M SERVICIOS Mantenimiento yreparación de equipo de producción NOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA MUNICIPAL "LEY 8114 CIÓN SOCIAL JV Y PEIIBAYE "LEY 8114 / 9329" MATERIALES Y SUMINISTROS Ütiles y materiales de resguardo y seguridad | 278 440,48 UNICIPAL " LEV 8114 480 685,00 480 685,00 300 000,00 300 000,00 | 0,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 | 3 231 365,48 1 880 685,00 1 880 685,00 0,00 | 2.1 2.1 2.1 | TOTALES I FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES I FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 300 000,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 -300 000,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1 S.03.02.797.1 S.03.02.797.1 S.03.02.798 PROMOS 5.03.02.798 PROMOS 5.03.02.798.1 5.03.02.798.2 99.06.0 SUBTOTAL PA | T. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 CAMINOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA MUSICIPAL SERVICIOS Mantenimiento yreparación de equipo de producción NOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA MUNICIPAL "LEY 8114 CIÓN SOCIAL JV Y PEJIBAYE "LEY 8114 / 9329" MATERIALES Y SUMINISTROS ÜDIES y materiales de resguardo y seguridad ROMOCIÓN SOCIAL JV Y PEJIBAYE "LEY 8114 / 9329" | 278 440,48 UNICIPAL " LEV 8114 480 685,00 480 685,00 300 000,00 300 000,00 | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 300 000,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 11 528 580,81 | 3 231 365,48 1 880 685,00 1 880 685,00 0,00 0,00 56 291 234,24 | 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 | TOTALES 1 FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES 1 FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 300 000,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 -300 000,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1 S.03.02.797.1 S.03.02.797.1 S.03.02.798 PROMOS 5.03.02.798 PROMOS 5.03.02.798.1 5.03.02.798.2 99.06.0 SUBTOTAL PA | T. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 CAMINOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA MUSICIPAL SERVICIOS Mantenimiento yreparación de equipo de producción NOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA MUNICIPAL "LEY 8114 CIÓN SOCIAL JV Y PEJIBAYE "LEY 8114 / 9329" MATERIALES Y SUMINISTROS ÜDIES y materiales de resguardo y seguridad ROMOCIÓN SOCIAL JV Y PEJIBAYE "LEY 8114 / 9329" | 278 440,48 UNICIPAL " LEV 8114 480 685,00 480 685,00 300 000,00 300 000,00 | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 300 000,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 | 3 231 365,48 1 880 685,00 1 880 685,00 0,00 0,00 56 291 234,24 | 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 | TOTALES 1 FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES 1 FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 -300 000,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1 S.03.02.797.1 S.03.02.797.1 S.03.02.798 PROMOS 5.03.02.798 PROMOS 5.03.02.798.1 5.03.02.798.2 99.06.0 SUBTOTAL PA | T. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 CAMINOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA MUSICIPAL SERVICIOS Mantenimiento yreparación de equipo de producción NOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA MUNICIPAL "LEY 8114 CIÓN SOCIAL JV Y PEJIBAYE "LEY 8114 / 9329" MATERIALES Y SUMINISTROS ÜDIES y materiales de resguardo y seguridad ROMOCIÓN SOCIAL JV Y PEJIBAYE "LEY 8114 / 9329" | 278 440,48 UNICIPAL " LEV 8114 480 685,00 480 685,00 300 000,00 300 000,00 | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 300 000,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 11 528 580,81 | 3 231 365,48 1 880 685,00 1 880 685,00 0,00 0,00 56 291 234,24 | 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 | TOTALES 1 FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES 1 FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 -300 000,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1 S.03.02.797.1 S.03.02.797.1 S.03.02.798 PROMON 5.03.02.798 PROMON 5.03.02.798.2 99.06.0 SUBTOTAL PI SUBTOTAL VIA | T. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 CAMINOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA MUSICIPAL SERVICIOS Mantenimiento yreparación de equipo de producción NOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA MUNICIPAL "LEY 8114 CIÓN SOCIAL JV Y PEJIBAYE "LEY 8114 / 9329" MATERIALES Y SUMINISTROS ÜDIES y materiales de resguardo y seguridad ROMOCIÓN SOCIAL JV Y PEJIBAYE "LEY 8114 / 9329" | 278 440,48 UNICIPAL " LEV 8114 480 685,00 480 685,00 300 000,00 300 000,00 | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 300 000,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 11 528 580,81 | 3 231 365,48 1 880 685,00 1 880 685,00 0,00 0,00 56 291 234,24 | 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 | TOTALES 1 FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES 1 FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 -300 000,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1.08.04.0 SUBTOTAL MANT. CAMIN 5.03.02.798 PROMOR 5.03.02.798.1 SUBTOTAL PR SUBTOTAL VIA SUBTOTAL VIA 5.03.06.01 DIRECCIÓN | T. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 CAMINOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA M SERVICIOS Mantenimiento y reparación de equipo de producción NOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA MUNICIPAL "LEY 8114 CIÓN SOCIAL JV Y PEIBAYE "LEY 8114 / 9329" MATERIALES Y SUMINISTROS Ütiles y materiales de resguardo y seguridad ROMOCIÓN SOCIAL JV Y PEIBAYE "LEY 8114 / 9329" IS DE COMUNICACIÓN (LEY 8114 // 9329) TÉCNICA Y ESTUDIOS PROGRAMA III | 278 440,48 UNICIPAL " LEV 8114 480 685,00 480 685,00 300 000,00 300 000,00 | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 300 000,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 11 528 580,81 | 3 231 365,48 1 880 685,00 1 880 685,00 0,00 0,00 56 291 234,24 | 2.1.3 2.1.3 2.1.3 SUBTI | TOTALES I FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vias de comunicación TOTALES I FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vias de comunicación TOTALES TOTALES OTALES OTALES OTALES OTALES OTALES | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 -300 000,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1.08.04.0 SUBTOTAL MANT. CAMIN 5.03.02.798 PROMOI 5.03.02.798.2 SUBTOTAL VÍA SUBTOTAL VÍA SUBTOTAL VÍA SUBTOTAL VÍA 5.03.02.02.798.1 | T. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 CAMINOS DISTR. PEIBAYE CON MAQUINARIA M SERVICIOS Mantenimiento y reparación de equipo de jurducción NOS DISTR. PEIBAYE CON MAQUINARIA MUNICIPAL "LEY 8114 CIÓN SOCIAL JV Y PEJBAYE "LEY 8114 / 9329" MATERIALES Y SUMINISTROS ÜBILES y materiales de resguardo y seguridad ROMOCIÓN SOCIAL JV Y PEJBAYE "LEY 8114 / 9329" IS DE COMUNICACIÓN (LEY 8114 // 9329) SO DE COMUNICACIÓN (LEY 8114 // 9329) | 278 440,48 UNICIPAL " LEY 8114 480 685,00 480 685,00 300 000,00 300 000,00 56 291 234,24 | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 300 000,00 11 528 580,81 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 11 528 580,81 | 3 231 365,48 1 880 685,00 1 880 685,00 0,00 0,00 56 291 234,24 | 2.1.1.2 2.1.1.3 2.1.1.3 2.1.1.4 2.1.1. | TOTALES I FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES I FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES TOTALES TOTALES L FORMACIÓN DE CAPITAL 9325) | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 300 000,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 0,00 11 528 580,81 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 -300 000,00 -300 000,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1. MANT. 5.03.02.797.1.08.04.0 SUBTOTAL MANT. CAMIN 5.03.02.798 PROMOD 5.03.02.798.2 99.06.0 SUBTOTAL VIA: SUBTOTAL VIA: 5.03.06.01 DIRECCIÓN 5.03.06.01.0 5.03.06.01.0 | T. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 CAMINOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA M SERVICIOS Mantenimiento y reparación de equipo de jurducción NOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA MUNICIPAL "LEY 8114 CIÓN SOCIAL JV Y PEIIBAYE "LEY 8114 / 9329" MATERIALES Y SUMINISTROS ÚDIES y materiales de resguardo y seguridad ROMOCIÓN SOCIAL JV Y PEIIBAYE "LEY 8114 / 9329" SE DE COMUNICACIÓN (LEY 8114 // 9329) TÉCNICA Y ESTUDIOS PROGRAMA III REMUNERACIONES Sueldos para cargos fijos | 278 440,48 UNICIPAL " LEV 8114 480 685,00 480 685,00 300 000,00 300 000,00 56 291 234,24 | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 311 528 580,81 OTROS PF | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 11 528 580,81 | 3 231 365,48 1 880 685,00 1 880 685,00 0,00 0,00 56 291 234,24 MA III **JIMÉNE | 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 | TOTALES I FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES I FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES OTAL VÍAS DE COMUNICACIÓN (LEY 8114 // 9329) I FORMACIÓN DE CAPITAL 5 Otras obras | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 300 000,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 0,00 11 528 580,81 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 -300 000,00 -300 000,00 341 000,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1. MANT. 5.03.02.797.1.08.04.0 SUBTOTAL MANT. CAMIN 5.03.02.798 PROMOR 5.03.02.798.2.99.0.0 SUBTOTAL VÍA SUBTOTAL VÍA 5.03.06.01 DIRECCIÓN 5.03.06.01 DIRECCIÓN 5.03.06.01.01.01.01.00 5.03.06.01.01.01.01.00 | T. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 CAMINOS DISTR. PEJIBAYE CON MAQUINARIA M SERVICIOS Mantenimiento y reparación de equipo de productión NOS DISTR. PEJIBAYE CON MAQUINARIA MUNICIPAL "LEY 8114 CIÓN SOCIAL JV Y PEJIBAYE "LEY 8114 / 9329" MATERIALES Y SUMINISTROS ÚBIES y materiales de resguardo y seguridad d ROMOCIÓN SOCIAL JV Y PEJIBAYE "LEY 8114 / 9329" SE DE COMUNICACIÓN (LEY 8114 // 9329) TÉCNICA Y ESTUDIOS PROGRAMA III REMUNERACIONES Sueldos para cargos fijos Recargo de funciones | 278 440,48 UNICIPAL " LEV 8114 480 685,00 480 685,00 300 000,00 300 000,00 56 291 234,24 2 870 185,19 356 273,05 | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 300 000,00 11 528 580,81 OTROS PE | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 11 528 580,81 ROYECTOS PROGRA | 3 231 365,48 1 880 685,00 1 880 685,00 0,00 0,00 56 291 234,24 MA III **JIMÉNE: 3 211 185,19 143 273,05 | 2.1 2.1 2.1 SUBTO | TOTALES 1 FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vias de comunicación TOTALES 1 FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vias de comunicación TOTALES OTAL VÍAS DE COMUNICACIÓN (LEY 8314 // 9329) 1 FORMACIÓN DE CAPITAL 5 OTRA VÍAS DE COMUNICACIÓN (LEY 8314 // 9329) | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 300 000,00 11 528 580,81 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 0,00 11 528 580,81 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 -300 000,00 -300 000,00 341 000,00 -213 000,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1.08.04.0 SUBTOTAL MANT. CAMIN 5.03.02.798 PROMOR 5.03.02.798 PROMOR 5.03.02.798 PROMOR SUBTOTAL VÍA 5.03.06.01 DIRECCIÓN 5.03.06.01 01.01.01.00 5.03.06.01.01.01.01 | TECNICA Y ESTUDIOS PROGRAMA III REMUNICACIÓN SOCIAL JV Y PEJIBAYE "LEY 8114 / 9329" SO DE COMUNICACIÓN (LEY 8114 / 9329) SO DE COMUNICACIÓN (LEY 8114 / 9329) TÉCNICA Y ESTUDIOS PROGRAMA III REMUNERACIONES Sueldos para cargos fijos Recargo de funciones Retribución provisiones servidos | 278 440,48 UNICIPAL " LEV 8114 480 685,00 480 685,00 300 000,00 56 291 234,24 2 870 185,19 356 273,05 43 893,00 | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 300 000,00 11 528 580,81 OTROS PF | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 11 528 580,81 OVECTOS PROGRA 341 000,00 0,00 4 000,00 | 3 231 365,48 1 880 685,00 1 880 685,00 0,00 0,00 56 291 234,24 MA III **JIMÉNEZ 3 211 185,19 143 273,05 47 893,00 | 2.1.3 2.1.3 2.1.3 2.1.3 2.1.3 2.1.3 2.1.3 2.1.3 2.1.3 2.1.3 2.1.3 2.1.3 | TOTALES 1 FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES 1 FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES 1 FORMACIÓN DE COMUNICACIÓN (LEY 8114 // 9329) 1 FORMACIÓN DE CAPITAL 5 OUTAL VÍAS DE COMUNICACIÓN (LEY 8114 // 9329) 1 FORMACIÓN DE CAPITAL 5 OUTAS OUTAS 5 5 OUTAS OUTAS 5 5 OUTAS OUTAS 5 5 OUTAS OUTAS 5 6 OUTA | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 11 528 580,81 0,00 213 000,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 0,00 11 528 580,81 341 000,00 0,00 4 000,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 -300 000,00 -300 000,00 341 000,00 -213 000,00 4 000,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1 S.03.02.797.1 S.03.02.798 PROMON 5.03.02.798 PROMON 5.03.02.798.2 SUBTOTAL PR SUBTOTAL VÍA 5.03.06.01 DIRECCIÓN 5.03.06.01.0 01.01.00 5.03.06.01.0 01.01.00 5.03.06.01.0 03.01.00 5.03.06.01.0 03.01.00 5.03.06.01.0 03.01.00 5.03.06.01.0 03.01.00 5.03.06.01.0 03.01.00 | T. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 CAMINOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA M SERVICIOS Mantenimiento y reparación de equipo de producción NOS DISTR. PEIIBAYE CON MAQUINARIA MUNICIPAL "LEY 8114 CIÓN SOCIAL JV Y PEIIBAYE "LEY 8114 / 9329" MATERIALES Y SUMINISTROS Ütiles y materiales de resguardo y seguridad ROMOCIÓN SOCIAL JV Y PEIIBAYE "LEY 8114 / 9329" IS DE COMUNICACIÓN (LEY 8114 // 9329) TÉCNICA Y ESTUDIOS PROGRAMA III REMUNERACIONES Sueldos para cargos fijos Recargo de funciones Retribución por años servidos Restricción al ejercicio liberal de la profesión | 278 440,48 UNICIPAL " LEV 8114 480 685,00 480 685,00 300 000,00 300 000,00 56 291 234,24 2 870 185,19 356 273,05 43 883,00 726 484,33 | 0,00 0,00 300 000,00 300 000,00 11 528 580,81 OTROS PR | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 11 528 580,81 NOYECTOS PROGRA 341 000,00 4 000,00 30 000,00 | 3 231 365,48 1 880 685,00 1 880 685,00 0,00 0,00 56 291 234,24 MA III **JIMÉNEZ 3 211 185,19 143 273,05 47 893,00 756 484,33 | 2.1 2.1 2.1 SUBTO 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 | TOTALES B FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vias de comunicación TOTALES FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vias de comunicación TOTALES TOTALES TOTALES FORMACIÓN DE CAPITAL 5 OTALES FORMACIÓN DE CAPITAL 5 OTALES COTAL VIAS DE COMUNICACIÓN (LEY 8114 // 9329) FORMACIÓN DE CAPITAL 5 OTRAS OBRAS 6 OT | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 300 000,00 11 528 580,81 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 0,00 11 528 580,81 341 000,00 0,00 4 000,00 30 000,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 -300 000,00 -300 000,00 341 000,00 4 000,00 3 000,00 3 000,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1.08.04.0 SUBTOTAL MANT. CAMIN 5.03.02.798.1. PROMO 5.03.02.798.2 99.06.0 SUBTOTAL VÍA SUBTOTAL VÍA 5.03.06.01 DIRECCIÓN 5.03.06.01.00.10.10.0 5.03.06.01.00.10.10.0 5.03.06.01.00.10.00 5.03.06.01.00.30.100 5.03.06.01.00.30.100 5.03.06.01.00.30.100 5.03.06.01.00.30.100 5.03.06.01.00.30.100 | T. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 CAMINOS DISTR. PEIBAYE CON MAQUINARIA M SERVICIOS Mantenimiento y reparación de equipo de jurducción NOS DISTR. PEIBAYE CON MAQUINARIA MUNICIPAL "LEY 8114 CIÓN SOCIAL JV Y PEJBAYE "LEY 8114 / 9329" MATERIALES Y SUMINISTROS ÜBIES y materiales de resguardo y seguridad ROMOCIÓN SOCIAL JV Y PEJBAYE "LEY 8114 / 9329" IS DE COMUNICACIÓN (LEY 8114 // 9329) TÉCNICA Y ESTUDIOS PROGRAMA III REMUNERACIONES Sueldos para cargos fijos Recargo de funciones Retribución por años servidos Restricción al ejercicio liberal de la profesión Decimotercer mes | 278 440,48 UNICIPAL " LEV 8114 480 685,00 480 685,00 300 000,00 300 000,00 56 291 234,24 2 870 185,19 36 273,05 48 33,00 726 484,33 1 827 225,00 | 0,00 0,00 300 000,00 300 000,00 11 528 580,81 OTROS PF | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 11 528 580,81 ROYECTOS PROGRA 341 000,00 4 000,00 30 000,00 0,00 | 3 231 365,48 1 880 685,00 1 880 685,00 0,00 0,00 56 291 234,24 MA III **JIMÉNE 3 211 185,19 143 273,05 47 893,00 756 484,33 1 738 225,00 | 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 | TOTALES I FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES I FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES OTALES I FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES OTALES OT | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 11 528 580,81 0,00 213 000,00 0,00 0,00 0,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 11 528 580,81 341 000,00 4 000,00 30 000,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 -300 000,00 -300 000,00 341 000,00 -213 000,00 4 000,00 30 000,00 -88 000,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1. MANT. 5.03.02.797.1.08.04.0 SUBTOTAL MANT. CAMIN 5.03.02.798 PROMOR 5.03.02.798.2.90.6.0 SUBTOTAL VIA SUBTOTAL VIA 5.03.06.01 DIRECCIÓN 5.03.06.01.0 | TECNICA Y ESTUDIOS PROGRAMA III REMUNICACIÓN (LEY 8114 // 9329) TÉCNICA Y ESTUDIOS PROGRAMA III REMUNERACIONES Sueldos para cargos fijos Recargo de funciones Retribución por años servidos Recargo de funciones Retribución por años servidos Recargo de funciones Restricción al ejercicio liberal de la profesión Desirrores Salario escolar | 278 440,48 UNICIPAL " LEV 8114 480 685,00 480 685,00 300 000,00 300 000,00 56 291 234,24 2 870 185,19 356 273,05 43 893,00 726 484,33 1 827 225,00 20 071,00 | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 300 000,00 11 528 580,81 0 TROS PF | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 11 528 580,81 NOYECTOS PROGRA 341 000,00 0,00 4 000,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 | 3 231 365,48 1 880 685,00 1 880 685,00 0,00 0,00 56 291 234,24 MA III **JIMÉNE 3 211 185,19 143 273,05 47 893,00 756 484,33 1 738 225,00 0,00 | 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 2.1 | TOTALES I FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES I FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES OTAL VÍAS DE COMUNICACIÓN (LEY 8114 // 9329) I FORMACIÓN DE CAPITAL 5 Otras obras 6 Otras obras 5 Otras obras | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 300 000,00 11 528 580,81 0,00 213 000,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 11 528 580,81 341 000,00 0,00 4 000,00 30 000,00 0,00 0,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 -300 000,00 -300 000,00 341 000,00 4 000,00 3 00 000,00 -89 000,00 -20 071,00 |
| 5.03.02.797 MANT. 5.03.02.797.1.08.04.0 SUBTOTAL MANT. CAMIN 5.03.02.798 PROMOR 5.03.02.798 PROMOR SUBTOTAL VIA 5.03.06.01 DIRECCIÓN 5.03.06.01.001.01.01 5.03.06.01.001.01.01 5.03.06.01.003.01.00 5.03.06.01.03.01.00 5.03.06.01.03.01.00 5.03.06.01.03.01.00 5.03.06.01.03.01.00 5.03.06.01.03.01.00 5.03.06.01.03.01.00 5.03.06.01.03.01.00 | T. CAMINOS DISTR JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL LEY 8114 CAMINOS DISTR. PEIBAYE CON MAQUINARIA M SERVICIOS Mantenimiento y reparación de equipo de jurducción NOS DISTR. PEIBAYE CON MAQUINARIA MUNICIPAL "LEY 8114 CIÓN SOCIAL JV Y PEJBAYE "LEY 8114 / 9329" MATERIALES Y SUMINISTROS ÜBIES y materiales de resguardo y seguridad ROMOCIÓN SOCIAL JV Y PEJBAYE "LEY 8114 / 9329" IS DE COMUNICACIÓN (LEY 8114 // 9329) TÉCNICA Y ESTUDIOS PROGRAMA III REMUNERACIONES Sueldos para cargos fijos Recargo de funciones Retribución por años servidos Restricción al ejercicio liberal de la profesión Decimotercer mes | 278 440,48 UNICIPAL " LEV 8114 480 685,00 480 685,00 300 000,00 300 000,00 56 291 234,24 2 870 185,19 36 273,05 48 33,00 726 484,33 1 827 225,00 | 0,00 0,00 300 000,00 300 000,00 11 528 580,81 OTROS PF | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 11 528 580,81 ROYECTOS PROGRA 341 000,00 4 000,00 30 000,00 0,00 | 3 231 365,48 1 880 685,00 1 880 685,00 0,00 0,00 56 291 234,24 MA III **JIMÉNE 3 211 185,19 143 273,05 47 893,00 756 484,33 1 738 225,00 | 2.1.3 2.1.3 2.1.3 2.1.3 2.1.4 2.1.5 2.1.5 2.1.5 2.1.5 2.1.5 2.1.5 2.1.5 | TOTALES I FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES I FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES OTALES I FORMACIÓN DE CAPITAL 2 Vías de comunicación TOTALES OTALES OT | 0,00 0,00 0,00 300 000,00 11 528 580,81 0,00 213 000,00 0,00 0,00 0,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 0,00 11 528 580,81 341 000,00 4 000,00 30 000,00 | 2 952 925,00 1 400 000,00 1 400 000,00 -300 000,00 -300 000,00 341 000,00 -213 000,00 3 0 000,00 3 0 000,00 -89 000,00 |

| CLIPTOTAL DROVEC | TO DE INVERSIÓN SERVICIO DE ACUEDUCTO JIMENEZ | 10 000 000,00 | 2 000 000,00 | 2 000 000,00 | 10 000 000,00 | 1 | TOTALES | 2 000 000,00 | 2 000 000,00 | 0,00 |
|-----------------------|--|--------------------------|-------------------------|--------------|---------------|-------|----------------------|-------------------------|--------------|---------------------------|
| 5.03.06.21.5.02.99.00 | Otras construcciones, adiciones y mejoras | 4 000 000,00 | 0,00 | 1 500 000,00 | 5 500 000,00 | 2.1.5 | Otras obras | 0,00 | 1 500 000,00 | 1 500 000,00 |
| 5.03.06.21.2 | MATERIALES Y SUMINISTROS | | | | | | | | | |
| 5.03.06.21.2.03.06.00 | Materiales y productos de plástico | 4 000 000,00 | 0,00 | 500 000,00 | 4 500 000,00 | 2.1.5 | Otras obras | 0,00 | 500 000,00 | 500 000,00 |
| 5.03.06.21.2 | MATERIALES Y SUMINISTROS | | | | | | | | | |
| 5.03.06.21.1.04.03.00 | Servicios de ingeniería | 2 000 000,00 | 2 000 000,00 | 0,00 | 0,00 | 2.1.5 | Otras obras | 2 000 000,00 | 0,00 | -2 000 000,00 |
| 5.03.06.23.1 | SERVICIOS | | | | | | FORMACIÓN DE CAPITAL | | | |
| | D DE INVERSIÓN SERVICIO DE ACUEDUCTO JIMENEZ | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| s | UBTOTAL INFRAESTRUCTURA COMUNAL DISTRITO III | 2 198 498,00 | 875 000,00 | 875 000,00 | 2 198 498,00 | | TOTALES | 875 000,00 | 875 000,00 | 0,00 |
| 5.03.06.03.2.99.99.00 | Otros útiles, materiales y suministros | 100 000,00 | 0,00 | 400 000,00 | 500 000,00 | 2.1.5 | Otras obras | 0,00 | 400 000,00 | 400 000,00 |
| 5.03.06.03.2.03.06.00 | Materiales y productos de plástico | 150 000,00 | 75 000,00 | 0,00 | 75 000,00 | 2.1.5 | Otras obras | 75 000,00 | 0,00 | -75 000,00 |
| 5.03.06.03.2.03.03.00 | Madera y sus derivados | 250 000,00 | 150 000,00 | 0,00 | 100 000,00 | 2.1.5 | Otras obras | 150 000,00 | 0,00 | -150 000,00 |
| 5.03.06.03.2.03.02.00 | Materiales y productos minerales y asfálticos | 900 000,00 | 400 000,00 | 0,00 | 500 000,00 | 2.1.5 | Otras obras | 400 000,00 | 0,00 | -400 000,00 |
| 5.03.06.03.2.01.04.00 | Tintas, pinturas y diluyentes | 500 000,00 | 250 000,00 | 0,00 | 250 000,00 | 2.1.5 | Otras obras | 250 000,00 | 0,00 | -250 000,00 |
| 5.03.06.03.2 | MATERIALES Y SUMINISTROS | | | | | | | | | |
| 5.03.06.03.0.01.02.00 | Jomales | 298 498,00 | 0,00 | 475 000,00 | 773 498,00 | 2.1.5 | Otras obras | 0,00 | 475 000,00 | 475 000,00 |
| 5.03.06.03.0 | REMUNERACIONES | | | | | 2.1 | FORMACIÓN DE CAPITAL | | | |
| 5.03.06.03 INFRAEST | RUCTURA COMUNAL DISTRITO III PEJIBAYE | | | | | | | | | |
| | | -,- | | | , | | | | .,,, | .,. |
| | SUBTOTAL INFRAESTRUCTURA COMUNAL DISTRITO I | 1 545 438,01 | 518 303,70 | 518 303,70 | 1 545 438,01 | | TOTALES | 518 303,70 | 518 303,70 | 0,0 |
| 5.03.06.02.2.03.03.00 | Madera y sus derivados | 250 000,00 | 50 000,00 | 0,00 | 200 000,00 | 2.1.5 | Otras obras | 50 000,00 | 0,00 | -50 000,0 |
| 5.03.06.02.2.03.02.00 | Materiales y productos minerales y asfálticos | 783 289,31 | 300 000,00 | 0,00 | 483 289,31 | | Otras obras | 300 000,00 | 0,00 | -300 000,0 |
| 5.03.06.02.2.01.04.00 | Tintas, pinturas y diluyentes | 468 303,70 | 168 303,70 | 0,00 | 300 000,00 | 2.1.5 | Otras obras | 168 303,70 | 0,00 | -168 303,70 |
| 5.03.06.02.2 | MATERIALES Y SUMINISTROS | | | | | | | | | |
| 5.03.06.02.0.01.02.00 | Jomales | 43 845,00 | 0,00 | 518 303,70 | 562 148,70 | 2.1.5 | Otras obras | 0,00 | 518 303,70 | 518 303,70 |
| 5.03.06.02.0 | REMUNERACIONES | | | | | 2.1 | FORMACIÓN DE CAPITAL | | | |
| 5.03.06.02 INFRAEST | RUCTURA COMUNAL DISTRITO I JUAN VÑAS | | | | | | | | | |
| | SUBTOTAL DIRECCIÓN TÉCNICA PROGRAMA III | 8 229 287,57 | 1 232 071,00 | 375 000,00 | 7 372 216,57 | | TOTALES | 1 232 071,00 | 375 000,00 | -857 071,00 |
| | Laboral | | | | - | | | | | |
| 5.03.06.01.0.05.02.00 | Pensiones Complementarias Aporte patronal al Fondo de Capitalización | 358 549,00 131 486,00 | 153 000,00 28 000,00 | 0,00 | 205 549,00 | | Otras obras | 153 000,00 28 000,00 | 0,00 | -153 000,01 -28 000,01 |
| | Aporte patronal al Régimen Obligatorio de | | | | | | | | | |

| SOUTOTALTROTLE | TO DE INVENSION SERVICIO DE ACOEDOCIO JIMENEE | 10 000 000,00 | 2 000 000,00 | 2 000 000,00 | 10 000 000,00 | 11 | TOTALES | 2 000 000,00 | 2 000 000,00 | , |
|-----------------------|--|---|----------------|-------------------|----------------|---------|-------------------------------------|---------------------|-----------------|------------|
| | | | | | | | | | | |
| .03.06.23 PROYECTO | DE INVERSIÓN SERVICIO DE PARQUES Y ORNATO JII | MENEZ | | | | | | | | |
| 5.03.06.23.1 | SERVICIOS | | | | | 2.1 | 1 FORMACIÓN DE CAPITAL | | | |
| 5.03.06.23.1.08.03.00 | Mantenimiento de instalacions y otras obras | 1 770 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 | 770 000,00 | 2.1.5 | 5 Otras obras | 1 000 000,00 | 00,0 | -1 000 000 |
| 5.03.06.23.2 | MATERIALES Y SUMINISTROS | | | | | | | | | |
| 5.03.06.23.2.03.04.00 | Materiales y productos eléctricos, telefónicos y de cómputo | 0,00 | 00,0 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 2.1.5 | 5 Otras obras | 00,0 | 1 000 000,00 | 1 000 000 |
| SUBTOTAL PROYEC | TO DE INVERSIÓN SERVICIO DE PARQUES Y ORNATO JIMENEZ | | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 1 770 000,00 | | TOTALES | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | |
| | Jane 1922 | | | | | | | | | |
| 5.03.06.24 PROYECTO | CELEBRACIONES PATRIAS, FESTIVAL TRADICIONES Y | FIN DE AÑO | | | | | | | | |
| 5.03.06.24.1 | SERVICIOS | | | | | 2.1 | 1 FORMACIÓN DE CAPITAL | | | |
| 5.03.06.24.1.01.02.00 | Alquiler de maquinaria, equipo y mobiliario | 10 610 352,45 | 0,00 | 500 000,00 | 11 110 352,45 | 2.1.5 | 5 Otras obras | 0,00 | 500 000,00 | 500 000 |
| 5.03.06.24.2 | MATERIALES Y SUMINISTROS | | | | | | | | | |
| 5.03.06.24.2.99.99.00 | Otros útiles, materiales y suministros | 27 325,09 | 0,00 | 357 071,00 | 384 396,09 | 2.1.5 | 5 Otras obras | 0,00 | 357 071,00 | 357 071, |
| SUBTOTAL PROYECTO | O CELEBRACIONES PATRIAS, FESTIVAL TRADICIONES Y FIN DE AÑO | | 0,00 | 857 071,00 | 11 494 748,54 | | TOTALES | 0,00 | 857 071,00 | 857 071, |
| | | | | | | | | | | |
| SUBTOT | AL OTROS PROYECTOS PROGRAMA III | 34 380 901,12 | 5 625 374,70 | 5 625 374,70 | 34 380 901,12 | SUE | BTOTAL OTROS PROYECTOS PROGRAMA III | 5 625 374,70 | 5 625 374,70 | 0 |
| тс | OTAL PROGRAMA III *JIMÉNEZ* | 90 672 135,36 | 17 153 955,51 | 17 153 955,51 | 90 672 135,36 | | TOTAL PROGRAMA II *JIMÉNEZ* | 17 153 955,51 | 17 153 955,51 | 0 |
| | | | | | | | | | | |
| TOTAL | MODIFICACIÓN 6-2022 *JIMÉNEZ* | 216 567 100,69 | 30 891 248,03 | 30 891 248,03 | 216 567 100,69 | тот | TAL MODIFICACIÓN 6-2022 *JIMÉNEZ* | 30 891 248,03 | 30 891 248,03 | C |
| and the table to | | | CONCEIO MI | JNICIPAL DEL DIST | RITO DE TUCU | RRIOUE | <u> </u> | | | |
| Part meer A.S. | | | | CACIÓN PRESUPU | | | 7 | | | |
| Ž | | | | AORDINARIA N° | | | 22 | | | |
| -200 | | | | | | | | | | |
| | DETALLE CLASSIFIC | ACIÓN POR OBJETO DE GA | ISTO | | | | DETALLE POR CLA | SEFICADOR ECONÓMICO | | |
| Código Presupuestario | Rubro | Saldo Disponble | Suma a Robajar | Suma a Aumentar | Muevo Saldo | Cod | Rubro | Sunna a Rebajar | Suma a Aumentar | Diferencia |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | PROGRAM | 1A I | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| S.01.01 ADMINISTRACIO | NI GENERAL | | | | | | A DESAUMEDA CHOMES | | | |
| | | 100000000000000000000000000000000000000 | | | | - | 1 REMUNERACIONES | | (44) | |
| 5.01.01.0.01.01.00.0 | Sueldos para cargos fijos | 12 996 559,00 | 0,00 | 350 000,00 | 13 346 559,00 | | 1 Sueldos y salarios | 0,00 | 350 000,00 | 350 000 |
| 5.01.01.0.03.01.00.1 | Retribución por años servidos (anualidad) | 3 594 779,00 | 0,00 | 360 000,00 | 3 954 779,00 | 1.1.1.1 | 1 Sueldos y salarios | 0,00 | 360 000,00 | 360 000, |

| | | | | GRAMA III ** TU | | | | | |
|------------------------|---|----------------------------|--------------------------|-----------------|----------------------------|--|----------------------------|--------------|--------------------------|
| | | | | | | | | | |
| | | | PROG | GRAMA III ** TL | CURRIQUE* | * | | | |
| | | | | | | • | | | |
| | | | | | | | | | |
| | SUBTOTAL RECOLECCIÓN DE BASURA | 16 726 328,68 | 500 000,00 | 500 000,00 | 16 726 328,68 | TOTALES | 500 000,00 | 500 000,00 | 0,0 |
| 5.02.02.2.01.99.00.0 | Otros Productos Químicos | 82 608,23 | 0,00 | 500 000,00 | 582 608,23 | 1.1.2 Adquisición de bienes y servicios | 0,00 | 500 000,00 | 500 000,0 |
| 5.02.02.1.02.99.00.0 | Otros Servicios Básicos de Transporte | 16 643 720,45 | 500 000,00 | 0,00 | 16 143 720,45 | 1.1.2 Adquisición de bienes y servicios | 500,000,00 | 0,00 | -500 000, |
| J.OZ.OZ SERVICIO DE RE | COLLECTION DE BASOIN | | | | | 1.1.2 ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS | | | 0, |
| 5.02.02 SERVICIO DE RE | COLECCIÓN DE BASLIRA | | | | | | | | |
| | | | | PROGRAM | A II | | | | |
| | | | | | | | | | |
| то | TAL PROGRAMA I *TUCURRIQUE* | 22 359 378,00 | 2 810 000,00 | 2 810 000,00 | 22 359 378,00 | TOTAL PROGRAMA I *TUCURRIQUE * | 2 810 000,00 | 2 810 000,00 | 0, |
| SUBTOTAL AUDITORIA IN | IENNA | 5 768 040,00 | 2810 000,00 | 0,00 | 2 958 040,00 | 2.2 ADQUISICIÓN DE ACTIVOS | 2 810 000,00 | 0,00 | -2 810 000, |
| SUBTOTAL AUDITORIA IN | Décimo Tercer Mes | 5 768 040,00 | 2 810 000,00 | 0,00 | 295 867,00 2 958 040,00 | 1.1.1.1 Sueldos y salarios SUBTOTAL AUDITORIA INTERNA | 147 828,00 2 810 000,00 | 0,00 | -147 828, -2 810 000, |
| 5.01.02.0.03.02.00.1 | (nrohibición) | 1 228 695,00 443 695,00 | 614 347,00 147 828,00 | 0,00 | 614 348,00 | 1.1.1.1 Sueldos y salarios | 614 347,00 | 0,00 | -614 347, -147 828, |
| 5.01.02.0.01.01.00.0 | Sueldos para cargos fijos Restricción al ejercicio liberal de la profesión | 4 095 650,00 | 2 047 825,00 | 0,00 | 2 047 825,00 | 1.1.1.1 Sueldos y salarios | 2 047 825,00 | 0,00 | -2 047 825, |
| | | | | | | 1.1.1 REMUNERACIONES | | | -2 810 000, |
| 5.01.02 AUDITORIA INT | ERNA | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| SUBTOTAL ADMINISTRAC | IÓN GENERAL | 16 591 338,00 | 0,00 | 2 810 000,00 | 19 401 338,00 | SUBTOTAL ADMINISTRACIÓN GENERAL | 0 | 2 810 000,00 | 2 810 000, |
| 5.01.01.6.03.01.00.0 | Prestaciones Legales | 0,00 | 0,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 1.3.2 Transferencias corrientes a secyor priv | 0,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000 |
| | | | | | | 1.3 TRANSFERENCIAS CORRIENTES | | | |
| 5.01.01.2,99.03.00.0 | Productos de Papel, Cartón e Impresos | 0,00 | 0,00 | 300 000,00 | 300 000,00 | 1.1.4 Adquisición de bienes y servicios | 0,00 | 300 000,00 | 300 000 |
| | Utiles y Materiales de Oficina Cómputo | 0,00 | 0,00 | 300 000,00 | 300 000,00 | 1.1.3 Adquisición de bienes y servicios | 0,00 | 300 000,00 | 300 000 |
| .01.01.2.99.01.00.0 | Viáticos dentro del País | 0,00 | 0,00 | 250 000,00 | 250 000,00 | 1.1.2 Adquisición de bienes y servicios | 0,00 | 250 000,00 | 250 000 |

| | x | | | | | | | | | |
|---------------------------|---|-----------------------|--------------------|-----------------------|----------------------|---------|---------------------------------------|---------------------|------------------------|----------------|
| 5.03.02.01.903 Colocación | Base, conformación Camino Café y Azúcar 3-04-070 | (Ley 9329) | | | | | | | | |
| | | | | | | - 1 | 2.1 FORMACIÓN DE CAPITAL | | | -2 518 648,8 |
| .03.02.903.5.02.02.0 | Vías de comunicación | 2 518 648,82 | 2 518 648,82 | 0,00 | 0,00 | 2. | 1.2 Vías de comunicación | 2 518 648,82 | 0,00 | -2 5 18 6 48,8 |
| | | | | | | | | | | |
| i.03.02.01.904Colocació | n Base, conformación Camino Roldán 3-04-020 (Ley 932) | 9) | | | | | | | | |
| | | | | | | | 2.1 FORMACIÓN DE CAPITAL | | | -4 253 619,1 |
| 6.03.02.01.904.5.02.02.0 | Vías de comunicación | 4 253 619,14 | 4 253 619,14 | 0,00 | 0,00 | 2. | 1.2 Vías de comunicación | 4 253 619,14 | 0,00 | -4 253 619,14 |
| | | | | | | | | | | |
| 5.03.01.01.900 Compra Ve | hiculo Doble Tracción UTGV (Ley 9329) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 2.2 Adquisición de Activos | | | -2 188 501,0 |
| .03.01.01.900.5.01.02.0 | Equipo de Transporte | 2 188 501,00 | 2 188 501,00 | 0,00 | 0,00 | 2. | 2.1 Maquinaria y Equipo | 2 188 501,00 | 0,00 | -2 188 501,00 |
| | | | | | | | | | | |
| SUBTOTAL GRUPO | D2 VÍAS DE COMUNICACIÓN PROGRAMA III TUCURRIQUE | 14 835 352,14 | 8 960 768,96 | 8 960 768,96 | 14 835 352,14 | | TOTAL VÍAS DE COMUNICACIÓN | 8 960 768,96 | 8 960 768,96 | 0,00 |
| | | | | | | | | | | |
| TOTAL | PROGRAMA III *TUCURRIQUE* | 14 835 352,14 | 8 960 768,96 | 8 960 768,96 | 14 835 352,14 | | TOTAL PROGRAMA III *JIMÉNEZ* | 8 960 768,96 | 8 960 768,96 | 0,00 |
| | | | | | | | | | | |
| TOTA | AL MODIFICACIÓN 01-2022 | 53 921 058.82 | 12 270 768.96 | 12 270 768.96 | 53 921 058.82 | | TOTAL MODIFICACIÓN 02-2020 | 12 270 768.96 | 12 270 768.96 | 0.00 |
| | | | | | | | | | · | |
| TOTAL MO | DIFICACIÓN CONSOLIDADA 06-2022 | 270 488 159,51 | 43 162 016,99 | 43 162 016,99 | 270 488 159,51 | то | ITAL MODIFICACIÓN CONSOLIDADA 06-2022 | 43 162 016,99 | 43 162 016,99 | 0,00 |
| TOTAL IIIO | DIFFICULTY CONSCIDENCE OF LOCAL | 270 400 133,31 | 45 102 010,55 | 45 102 010,55 | 270 400 133,51 | | | 45 102 010,55 | 45 102 010,55 | 0,00 |
| | | Ca in aliana na assah | :b! | -4- 4- 6-1-1 | Datrica con inch | | correspondiente a la Feria Rescantand | - Toodisianaa a saa | | |
| | | provenientes de Di | | cto de Celebraciones | s Patrias para inciu | 11 10 0 | correspondiente a la Feria Rescantand | o tradiciones a rea | ilizarse en octubre ci | on recursos |
| | | | | | | | | | | |
| | | Se modifican recur | sos necesarios pa | ra el pago del ajuste | salarial del II seme | stre | 2022 | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Justificación: | Metas operativas | | | | | _ | | | | |
| 1 | Fortalecimiento de remuneraciones para su re | espectiva cancelació | n | | | | | | | |
| 2 | Fortalecimiento de servicios y materiales para | cumplir con lo atine | nte a sus departam | entos | | | | | | |
| 3 | Fortalecimiento de Presetaciones Legales para | su cancelación | | | | | | | | |
| | Se rebajan de los proyectos número 903-904-949 |), los cuales present | an saldos, | | | | | | | |
| Elaborada por: | Contabilidad Municipal | | | | | | | | | |
| | 5/8/2022 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| | | MUNICIPALIDAI | D DE JIMÉNEZ | | |
|---------|---|--------------------------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------------|
| | МО | DIFICACIÓN PRESUPUES | STARIA N° 06-20 | 22 | |
| | SESIÓN ORDI | NARIA N° 124-2022 | Lunes 12 de Setiemb | re del 2022 | |
| | RESUMEN PO | R PROGRAMA Y TOTAL | POR CLASIFICADOR E | CONÓMICO | |
| | | | | | |
| Código | Detalle Cuenta | Programa 1 Administración General | Programa 2 Servicios Comunales | Programa 3 Inversiones | Total todos los programa |
| | | | | | |
| 1 | GASTOS CORRIENTES | 468 537,83 | -1 150 000,00 | 0,00 | -681 462,1 |
| 1.1 | GASTOS DE CONSUMO | -531 462,17 | -1 150 000,00 | 0,00 | -1 681 462,1 |
| 1.1.1 | REMUNERACIONES | -2 280 145,52 | 1 892 026,87 | 0,00 | -388 118,6 |
| 1.1.1.1 | Sueldos y salarios | 313 104,48 | 2 932 147,29 | 0,00 | 3 245 251,7 |
| 1.1.1.2 | Contribuciones sociales | -2 593 250,00 | -1 040 120,42 | 0,00 | -3 633 370,4 |
| 1.1.2 | ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS | 1 748 683,35 | -3 042 026,87 | 0,00 | -1 293 343,5 |
| 1.2 | INTERESES | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 |
| 1.2.1 | Internos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 |
| 1.2.2 | Externos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 |
| 1.3 | TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 1 000 000,00 | 0,00 | 0,00 | 1 000 000,0 |
| 1.3.1 | Transferencias corrientes al Sector Público | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 |
| 1.3.2 | Transferencias corrientes al Sector Privado | 1 000 000,00 | 0,00 | 0,00 | 1 000 000,0 |
| 1.3.3 | Transferencias corrientes al Sector Externo | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2 | GASTOS DE CAPITAL | -468 537,83 | 1 150 000,00 | 0,00 | 681 462,17 |
| 2.1 | FORMACIÓN DE CAPITAL | 0,00 | 0,00 | 2 188 501,00 | 2 188 501,00 |
| 2.1.1 | Edificaciones | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2.1.2 | Vías de comunicación | 0,00 | 0,00 | 2 188 501,00 | 2 188 501,00 |
| 2.1.3 | Obras urbanísticas | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2.1.4 | Instalaciones | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | Otras obras | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2.2 | ADQUISICIÓN DE ACTIVOS | -468 537,83 | 1 150 000,00 | -2 188 501,00 | -1 507 038,83 |
| 2.2.1 | Maquinaria y equipo | -468 537,83 | 1 150 000,00 | -2 188 501,00 | -1 507 038,83 |
| 2.2.2 | Terrenos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 |
| 2.2.3 | Edificios | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 |
| 2.2.4 | Intangibles | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 |
| | Activos de valor | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 |
| 2.3 | TRANSFERENCIAS DE CAPITAL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 |
| 2.3.1 | Transferencias de capital al Sector Público | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 |
| 2.3.2 | Transferencias de capital al Sector Privado | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 |
| | Transferencias de capital al Sector Externo | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 |
| | TRANSACCIONES FINANCIERAS | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 |
| | CONCESIÓN DE PRÉSTAMOS | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | ADQUISICIÓN DE VALORES | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | AMORTIZACIÓN | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 3.3.1 | Amortización interna | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | Amortización externa | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | OTROS ACTIVOS FINANCIEROS | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 |
| 4 | SUMAS SIN ASIGNACIÓN | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | TOTAL PROGRAMA | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0 |
| | | 5,00 | 5,00 | | |
| | | | | | |
| | Elaborado por: Trentino Mazza Corrales | | | | |
| | 9/9/2022 | | | | |

ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO. Comuníquese este acuerdo a la

3 Alcaldía con copia a Contabilidad, Tesorería y Proveeduría.

ARTÍCULO VIII. Informe de la Junta Vial y el Departamento de Gestión Vial

1- Se conoce el "Acta de la Sesión Ordinaria número 08-2022, celebrada por la Junta Vial Cantonal de la Municipalidad de Jiménez, de forma virtual por medio de la plataforma MEET, el lunes 05 de agosto de 2022, a las catorce horas; con la asistencia de los señores miembros de la Junta Vial Cantonal. Miembros presentes: Lissette Fernández Quirós – alcaldesa; Ricardo Aguilar Solano, Representante Concejo Municipal, Jorge Gamboa-Representante de las Asociaciones de Desarrollo, Evelio Camacho Ulloa, Representante de los Concejos de Distrito y el Arquitecto Luis Enrique Molina Vargas, Director

| I | Representante dei Area Tecnica de Gestion viai Municipai. Funcionarios |
|----|--|
| 2 | presentes: Luis Mario Portuguéz Solano, Vicealcalde. Sara Acuña Mazza, |
| 3 | Asistente Administrativa del Departamento de Gestión Vial. ARTÍCULO I |
| 4 | Comprobación de Quórum Se comprueba el quórum por parte de la Presidenta |
| 5 | de la Junta Vial Cantonal, la señorita Lissette Fernández Quirós. Se determina que |
| 6 | se cuenta con quórum suficiente, por lo tanto se puede dar apertura de la sesión. |
| 7 | ARTÍCULO II Apertura de la Sesión La Presidenta de la Junta Vial Cantonal, |
| 8 | señorita Lissette Fernández Quirós, da la bienvenida a los presentes, se da la |
| 9 | apertura a la sesión del día de hoy. ARTÍCULO IV Aprobación del orden del día |
| 10 | Se da lectura del Orden del Día programado para la Sesión de hoy, el cual se |
| 11 | aprueba en forma unánime. Orden del día ARTÍCULO I Comprobación del Quórum |
| 12 | ARTÍCULO II Apertura de la Sesión ARTÍCULO III Aprobación del orden del día |
| 13 | ARTÍCULO IV Lectura, aprobación y firma del Acta de la Sesión Ordinaria N°07- |
| 14 | 2022 ARTICULO V Asuntos Urgentes ARTÍCULO VI Atención de Audiencias |
| 15 | ARTÍCULO VII Lectura de Correspondencia ARTÍCULO VIII Asuntos Pendientes |
| 16 | ARTÍCULO IX Informes administración de la gestión vial municipal. ARTÍCULO X |
| 17 | Asuntos varios ARTÍCULO XI Cierre de la sesión ARTÍCULO IV Lectura, |
| 18 | aprobación y firma del Acta Ordinaria N°07-2022 ACUERDO 1° No se presentan |
| 19 | objeciones o correcciones, por tanto la Junta Vial Cantonal de Jiménez, somete a |
| 20 | votación el Acta de la Sesión Ordinaria Nº 07-2022 y la aprueba y ratifica en todos |
| 21 | sus extremos, por medio de los votos de todos los miembros presentes de esta |
| 22 | Junta Vial. Lissette Fernández Quirós; Ricardo Aguilar Solano, Jorge Gamboa, |
| 23 | Evelio Camacho Ulloa, y el Arquitecto Luis Enrique Molina Vargas. |
| 24 | DEFINITIVAMENTE APROBADO. ARTÍCULO V Asuntos Urgentes No hubo |
| 25 | ARTÍCULO VI Atención de Audiencias No hubo. ARTÍCULO VII Lectura de |
| 26 | Correspondencia |
| 27 | 1- Copia Oficio 314-2022-DGVM, con fecha 01 de setiembre de 2022, firmada |
| 28 | por el arquitecto Luis Enrique Molina Vargas, director del Departamento de |
| 29 | Gestión Vial, dirigida al señor Aquiles Chávez y vecinos. Les manifiesta lo |
| 30 | siguiente: "En atención a la solicitud de inspección del puente Damas, ubicado |
| 31 | en el camino El Humito, El Humo de Pejibaye me permito indicarles lo siguiente: |
| 32 | 1. En inspección visual realizada a la estructura del puente, no se observan |
| 33 | señales de debilitamiento estructural en sus diferentes componentes, tanto |
| 34 | de la sub-estructura como de la super-estructura, por lo que la estabilidad |

estructural de esta infraestructura no se encuentra comprometida.

3. En lo referido a la pintura de las barandas, tal como se conversó en sitio, se brindará la pintura amarilla requerida, siempre y cuando los vecinos se comprometan a pintar los barandales y realizar la limpieza de la superficie de ruedo, removiendo los restos de material acumulado en el mismo..."

<u>ARTÍCULO VIII</u> Asuntos Pendientes No hubo <u>ARTÍCULO IX</u> Informes Administración de la Gestión Vial Municipal.

12 INFORME PARA JUNTA VIAL CANTONAL ORDINARIA CORRESPONDIENTE

13 AL MES DE AGOSTO DEL AÑO 2022

1

2

3

4

5

7

8

9

10

11

1617

18

14 A continuación se presenta un resumen de los trabajos realizados bajo supervisión 15 del Departamento de Gestión Vial de la Municipalidad de Jiménez:

4. Limpieza mecanizada de cunetas, en el sector Rincón del Indio de Juan Viñas.





5. Limpieza mecanizada de cunetas y paredones en camino La 26 de Pejibaye.









- 6. Remoción de derrumbes menores los siguientes caminos:
 - San Francisco, El Humo de Pejibaye

1

2





Camino La 26 de Pejibaye





- El Resbalón de Juan Viñas
- 7. Limpiezas manuales en los siguientes sectores:
- 7 Juan Viñas

5

8

Calles urbanas Buenos Aires





Sistemas de drenaje Barrio El INVU





Sector Santa Cecilia.





Sector El Rastro.





- Camino Rosemounth, acceso principal a Barrio Los Alpes
- Entronque Loma de Viñas.





3 Pejibaye

1

2

• Plaza Vieja, hacia La Marta.





Entronque Taque Taque







Plaza Vieja, Centro





• Aeropuerto





Pejibaye-Los Tigres





Pejibaye Centro





Pejibaye Sector Doña Fina





2

3

4

5

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19 20

21

22

23

24

25



- También se realizaron las siguientes actividades administrativas:
- a. Labores administrativas propias del Departamento y preparación de documentos.
 - b. Inspecciones varias en los distritos de Juan Viñas y Pejibaye.
 - c. Finalización de la capacitación del Módulo V: Principios de estructuras de obras de drenajes y sistemas de evacuación de aguas, impartido por la Dirección de Capacitación y Desarrollo del Ministerio de Obras Públicas y Transporte.
 - d. Participación en la reunión de coordinación para el recorrido de la Antorcha de la Independencia del 14 de setiembre.
 - e. Preparación de documentos para la CNE en atención a los incidentes presentados por las lluvias que provocaron el aumento del caudal del Río Pejibaye, el martes 09 de agosto y jueves 11 de agosto. Se está solicitando a la CNE intervención en los siguientes puntos:
 - a. Dique La Ponciana
 - b. Dique La Roca
 - c. Dique Pejibaye Centro
 - f. Preparación de documentos para la Comisión Nacional de Emergencias y Dirección de Aguas en atención a los incidentes presentados por las Iluvias que provocaron el aumento del caudal del Río Pejibaye. Inspección en sitio con personeros de la Dirección de Aguas.
 - g. Participación en reunión con la Comisión Dignificadora de los Distritos de Tucurrique y Pejibaye con personal técnico del Ministerio de Obras Públicas y Transporte, para conocer el avance del mantenimiento mecanizado realizado en la Ruta Nacional 408.
 - SE CONOCE.

- ARTÍCULO X Asuntos Varios La Junta Vial Cantonal de Jiménez en Sesión
- 2 Ordinaria N°08, celebrada el lunes 05 de setiembre de 2022, acordó:
- 3 Someter a votación la Modificación al Proyecto de Presupuesto Ordinario para el
- 4 año 2023 para los Recursos de la Ley 8114 y 9329 y su correspondiente Plan
- 5 Operativo, de la siguiente manera.

MUNICIPALIDAD DE JIMÉNEZ PROYECTO PRESUPUESTO ORDINARIO AÑO 2023

RECURSOS DE LA LEY 8114 Y 9329 PERIODO 2023

| | TOTAL OBJETO DEL GASTO POR PROYECTO | ¢ 727 787 050,66 |
|-----------------------|---|-------------------------|
| Ō | REMUNERACIONES | ¢ 127 165 086,08 |
| | REMUNERACIONES BÁSICAS | ¢ 73 360 086,08 |
| 5.03.02.001.0.01.01.0 | Sueldos para cargos fijos | ¢ 68 360 086,08 |
| 5.03.02.001.0.01.05.0 | Suplencias | \$ 5 000 000,00 |
| | REMUNERACIONES EVENTUALES | ¢ 3 410 000,00 |
| 5.03.00.001.0.02.01.0 | Tiempo Extraordinario | # 3 000 000,00 |
| 5.03.02.001.0.03.99.1 | Riesgos de peligrosidad | # 410 000,00 |
| | INCENTIVOS SALARIALES | # 27 900 000,00 |
| 5.03.02.001.0.03.01.0 | Retribución por años servidos | ¢ 11 100 000,00 |
| 5.03.02.001.0.03.02.2 | Restricción al ejercicio liberal de la profesión | # 2 130 000,00 |
| 5.03.02.001.0.03.03.0 | Decimotercer mes | ¢ 8 750 000,00 |
| 5.03.02.001.0.03.04.0 | Salario escolar | ¢ 5 920 000,00 |
| | CONTRIBUCIONES PATRONALES AL DESARROLLO Y LA SEGURIDAD SOCIAL | ¢ 11 660 000,00 |
| 5.03.02.001.0.04.01.0 | Contribución Patronal al Seguro de Salud de la Caja Costarricense del Seguro Social | ¢ 11 085 000,00 |
| 5.03.02.001.0.04.05.0 | Contribución Patronal al Banco Popular y de Desarrollo Comunal | \$ 575 000,00 |
| | CONTRIBUCIONES PATRONALES A FONDOS DE PENSIONES Y OTROS FONDOS DE CAPITAI | ¢ 10 835 000,00 |
| 5.03.02.001.0.05.01.0 | Contribución Patronal al Seguro de Pensiones de la Caja Costarricense del Seguro Social | ¢ 6 120 000,00 |
| 5.03.02.001.0.05.02.0 | Aporte Patronal al Régimen Obligatorio de Pensiones Complementarias | ¢ 3 140 000,00 |
| 5.03.02.001.0.05.03.0 | Aporte Patronal al Fondo de Capitalización Laboral | ¢ 1 575 000,00 |
| 1 | SERVICIOS | ¢ 31 900 000,00 |
| | SERVICIOS BÁSICOS | ¢ 12 500 000,00 |
| 5.03.02.001.1.02.02.0 | Sevicio de energía eléctrica | # 2 000 000,00 |
| 5.03.02.001.1.02.04.0 | Servicio de telecomunicaciones | # 2 000 000,00 |
| | SICOP | Ø 8 500 000,00 |
| | SERVICIOS DE GESTIÓN Y APOYO | ¢ 7 700 000,00 |
| 5.03.02.001.1.04.02.0 | Servicios Jurídicos | @ 1 000 000,00 |
| 5.03.02.001.1.04.03.0 | Servicios de Ingeniería | @ 1 000 000,00 |
| 5.03.02.001.1.04.06.0 | Servicios Generales | \$ 3 700 000,00 |
| 5.03.02.001.1.04.99.0 | Otros servicios de gestión y apoyo | @ 1 000 000,00 |
| 5.03.02.001.1.03.01.0 | Información | \$ 500 000,00 |
| 5.03.02.001.1.03.06.0 | Comisiones y gastos por servicios financieros y comerciales | \$ 500 000,00 |
| | GASTOS DE VIAJE Y DE TRANSPORTE | # 4 200 000,00 |
| 5.03.02.001.1.05.01.0 | Transporte dentro del país | \$200 000,00 |
| 5.03.02.001.1.05.02.0 | Viáticos dentro del país | # 4 000 000,00 |
| | CAPACITACIÓN Y PROTOCOLO | ¢ 500 000,00 |
| 5.03.02.001.1.07.02.0 | Actividades protocolarias | \$ 500 000,00 |
| | MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN | ¢ 7 000 000,00 |
| 5.03.02.001.1.08.02.0 | Mantenimiento y reparación de equipo de cómputo y sistemas de información | ₡ 7 000 000,00 |

| 2 | MATERIALES Y SUMINISTROS | # 3 350 000,00 |
|-----------------------|---|--|
| | ÚTILES, MATERIALES Y SUMINISTROS DIVERSOS | ¢ 3 350 000,00 |
| 5.03.02.001.2.99.01.0 | Útiles y materiales de oficina y cómputo | ¢400 000,00 |
| 5.03.02.001.2.01.02.0 | Productos farmaceúticos y medicinales | # 400 000,00 |
| 5.03.02.001.2.99.03.0 | Productos de papel, cartón e impresos | \$ 500 000,00 |
| 5.03.02.001.2.99.05.0 | Útiles y materiales de limpieza | ¢750 000,00 |
| 5.03.02.001.2.99.04.0 | Textiles y vestuario | \$ 1 100 000,00 |
| 5.03.02.001.2.99.99.0 | Otros útiles, materiales y suministros diversos | # 200 000,00 |
| 5 | BIENES DURADEROS | ¢ 500 000,00 |
| | MAQUINARIA, EQUIPO Y MOBILIARIO | ¢500 000,00 |
| 5.03.02.001.5.01.04.0 | Equipo y mobiliario de oficina | # 250 000,00 |
| 5.03.02.001.5.01.05.0 | Equipo de cómputo | # 250 000,00 |
| | TOTAL DE ADMINISTRACIÓN GESTIÓN VIAL | ¢ 162 915 086,08 |
| 5 | TOTAL PROVESTOR OF STICKLING | # F04 0 F4 0 04 F0 |
| 9 | TOTAL PROYECTOS GESTIÓN VIAL INFRAESTRUCTURA VIAL | ¢ 564 871 964,58 ¢ 67 600 000,00 |
| | REMUNERACIONES BÁSICAS | |
| 5.03.02.791.0.01.02.0 | Jornales | \$\pi\$7 000 000,00 \$\pi\$7 000 000,00 |
| 3.03.02.791.0.01.02.0 | MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN | |
| 5.03.02.791.1.08.03.0 | Mantenimiento de instalaciones y otras obras | \$\pi\2 000 000,00 \$\pi\2 000 000,00 |
| 5.03.02.791.1.08.02.0 | Mantenimiento de vías de comunicación | ¢2 000 000,00 |
| 5.03.02.791.1.01.02.0 | Alquiler de maquinaria, equipo y mobiliario | ¢6 000 000,00 |
| 0.00.02.731.1.01.02.0 | PRODUCTOS QUÍMICOS Y CONEXOS | ¢ 750 000,00 |
| 5.03.02.791.2.01.04.0 | Tintas, pinturas y diluyentes | ¢500 000,00 |
| 5.03.02.791.2.01.99.0 | Otros productos químicos | ¢250 000,00 |
| 0.00.02.701.2.01.00.0 | MATERIALES Y PRODUCTOS DE USO EN LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO | # 1 900 000,00 |
| 5.03.02.791.2.03.01.0 | Materiales y productos metálicos | ¢250 000,00 |
| 5.03.02.791.2.03.02.0 | Materiales y productos minerales y asfálticos | © 1 250 000,00 |
| 5.03.02.791.2.03.03.0 | Madera y sus derivados | ¢100 000,00 |
| 5.03.02.791.2.03.04.0 | Materiales y productos eléctricos, telefónicos y de cómputo | ¢200 000,00 |
| 5.03.02.791.2.03.06.0 | Materiales y productos de plástico | © 100 000,00 |
| | HERRAMIENTAS, REPUESTOS Y ACCESORIOS | ¢ 7 750 000,00 |
| 5.03.02.791.2.04.01.0 | Herramientas e instrumentos | ¢500 000,00 |
| 5.03.02.791.2.04.02.0 | Repuestos y accesorios (compra llantas maquinaria municipal) | \$7 000 000,00 |
| 5.03.02.791.2.99.06.0 | Útiles y materiales de resguardo y seguridad | # 250 000,00 |
| | BIENES DURADEROS | ¢ 20 450 000,00 |
| 5.03.02.791.5.01.09.0 | Maquinaria y equipo diverso | # 450 000,00 |
| | Equipo de transporte | \$20 000 000,00 |
| | SEGUROS, REASEGUROS Y OTRAS OBLIGACIONES | ¢ 17 100 000,00 |
| 5.03.02.791.1.06.01.1 | Seguros (Riesgos del Trabajo) | # 2 100 000,00 |
| 5.03.02.791.1.06.01.2 | Seguros Maquinaria | # 15 000 000,00 |
| | IMPUESTOS | ¢ 650 000,00 |
| 5.03.02.791.1.09.99.0 | Otros impuestos | # 350 000,00 |
| 5.03.02.791.1.99.05.0 | Deducibles | \$ 300 000,00 |
| | MANTENIMIENTO CAMINOS DISTRITO JUAN VIÑAS CON MAQUINARIA MUNICIPAL | © 21 910 507,28 |
| | SERVICIOS | ¢ 5 000 000,00 |
| 5.03.02.795.1.08.04.0 | Mantenimiento y reparación de equipo de maquinaria y equipo de producción | # 2 500 000,00 |
| 5.03.02.795.1.08.05.0 | Mantenimiento y reparación de equipo de transporte | # 2 500 000,00 |
| | MATERIALES Y SUMINISTROS | ¢ 16 910 507,28 |
| 5.03.02.795.2.01.01.0 | Combustibles y lubricantes | ¢ 12 000 000,00 |
| 5.03.02.795.2.04.02.0 | Repuestos y accesorios | \$ 4 910 507,28 |
| 5.03.02.796. | MANTENIMIENTO MECANIZADO DE CAMINOS DISTRITO JUAN VIÑAS | ¢ 14 000 000,00 |
| 5.03.02.796.1.08.02.0 | Mantenimiento de vías de comunicación | \$14 000 000,00 |
| | CONSTRUCCION MURO DE CONTENCIÓN CAMINO ECHANDI (3-04-096) | # 8 000 000,00 |
| | Mantenimiento de vías de comunicación | Ø 8 000 000,00 |
| | COLOCACIÓN CARPETA ASFÁLTICA CAMINO SANTA CECILIA (3-04-079) | # 60 000 000,00 |
| | Vías de comunicación | \$60 000 000,00 |
| | COLOCACIÓN CARPETA ASFÁLTICA CAMINO SAN MARTÍN I ETAPA | \$55 000 000,00 |
| | Vías de comunicación | \$55 000 000,00 |
| | COLOCACIÓN CARPETA ASFÁLTICA CAMINO CUBA (3-04-080) | # 30 000 000,00 |
| | Vías de comunicación | ¢30 000 000,00 |
| | MANTENIMIENTO SUPERFICIE DE RUEDO NARANJITO (3-04-106) | #6 000 000,00 |
| | Mantenimiento de vías de comunicación | ¢ 6 000 000,00 |

MUNICIPALIDAD DE JIMÉNEZ PRESUPUESTO ORDINARIO LEY 8114/9329 AÑO 2023 PRESENTACIÓN DE PROYECTOS PARA INCORPORAR AL PLAN OPERATIVO ANUAL

| | | | | OGRAMA | | | | | |
|-------------------------------|------------------|--|--|-------------------------|---|----------------|---------------------------|---|--|
| ı | Non | nbre y Ubicación del Proyecto | Descripción de la Obra Detalle | Intervención | Monto Presupuestado | Plazo Estimado | Estimación Realización | Origen de los recursos | |
| ADMINISTRACIÓN UNIDAD TÉCNICA | | REMUNERACIONES | Cancelar lo correspondiente a salarios de los funcionarios de Gestión Vial durante todo el año 2022. | | © 127 165 086,08 | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 9329 | |
| | | SERVICIOS | Realizar la contratación de servicios profesionales para proyectos específicos, así como gastos generales de pago de electricidad, teléfono y el mantenimiento y reparación de las oficinas de Gestión Vial | | Ø31 900 000,00 | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 9329 | |
| STRACI | N | IATERIALES Y SUMINISTROS | Y SUMINISTROS Comprar los insumos necesarios para las labores administrativas de Gestión Vial durante todo el 63 350 000,00 año | | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 9329 | | |
| ADMIN | BIENES DURADEROS | | Comprar los equipos necesarios para las labores operativas de Gestión Vial durante todo el año | | ¢ 500 000,00 | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 9329 | |
| | | INFRAESTRUCTURA VIAL | Atender las necesidades varias de los caminos de los distritos de Juan Viñas y Pejibaye, durante el año 2022. Pago de seguros, jornales, compra de un vehículo doble tracción y compra de equipo específico para el funcionamiento operativo del Departamento de Gestión Vial | 3000 m | ¢ 67 600 000,00 | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 9329 | |
| | | MANTENIMIENTO DE CAMINOS DEL DISTRITO DE JUAN VIÑAS | Atender las necesidades de Ejecución de Obras de Mantenimiento en los caminos públicos del distrito de Juan Viñas | 20000 m | © 21 910 507,28 | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 9329 | |
| | | MANTENIMIENTO MECANIZADO DE CAMINOS DISTRITO JUAN VIÑAS | Realizar mantenimientos en caminos de Juan Viñas, 2 veces al año: El Congo, Rosemounth, Santa Marta | 5500 m | © 14 000 000,00 | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 9329 | |
| | JUAN VIÑAS | COLOCACIÓN CARPETA ASFÁLTICA CAMINO SAN MARTÍN I ETAPA | Mejoramiento de la superficie de ruedo por medio de la colocación de una carpeta asfáltica y mejoras en las estructuras de drenaje entre los sectores Los Recuerdos y Caña Real | 450 m | ¢ 55 000 000,00 | 3 MESES | ISEMESTRE | Financiamiento BPDC | |
| | | COLOCACIÓN CARPETA ASFÁLTICA CAMINO SANTA CECILIA (3-04-079) | Mejoramiento de la superficie de ruedo por medio de la colocación de una carpeta asfáltica y mejoras en las estructuras de drenaje entre Santa Cecilia y Barrio La Cruz | 400 m | ¢ 60 000 000,00 | 3 MESES | I SEMESTRE | Financiamiento BPDC | |
| | ĺ | COLOCACIÓN CARPETA ASFÁLTICA CAMINO CUBA (3- 04-080) | Mejoramiento de la superficie de ruedo por medio de la colocación de una carpeta asfáltica y mejoras en las estructuras de drenaje entre Santa Cecilia y la Ermita de Barrio Cuba | 400 m | ¢ 30 000 000,00 | 3 MESES | ISEMESTRE | Financiamiento BPDC Financiamiento BPDC Financiamiento BPDC LEY 8114 y 9329 LEY 8114 y 9329 | |
| | | MANTENIMIENTO SUPERFICIE DE RUEDO NARANJITO (3-04- 106) | Reconformación de la superficie de ruedo y mejoras en las estructuras de drenaje en el camino externo de la ciudadela Naranjito | 85 m | © 6 000 000,00 | 3 MESES | ISEMESTRE | Financiamiento BPDC | |
| | | CONSTRUCCION MURO DE CONTENCIÓN CAMINO ECHANDI (3-04-096) | Construcción de muro de contención camino Echandi | 7 m | © 8 000 000,00 | 2 MESES | II SEMESTRE | LEY 8114 y 9329 | |
| | | MANTENIMIENTO DE | Atender las necesidades de Ejecución de Obras | | T | | | I | |
| NICA | UBAYE | CAMINOS DEL DISTRITO DE PEJIBAYE MANTENIMIENTO | de Mantenimiento en los caminos públicos del distrito de Pejibaye | 20000m | © 26 000 000,00 | 12 MESES | ANUAL | | |
| AD TÉC | | MECANIZADO POR DEMANDA DE CAMINOS DISTRITO PEJIBAYE | Realizar mantenimientos por demanda en caminos de Pejibaye, 2 weces al año: La 26, El Chucuyo, La Marta | 8500 m | ¢ 18 000 000,00 | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 9329 Financiamiento | |
| PROYECTOS UNIDAD TÉCNICA | | COLOCACIÓN CARPETA ASFÁLTICA TAQUE TAQUE III ETAPA (3-04-004) | Mejoramiento de la superficie de ruedo por medio de la colocación de una carpeta asfáltica y mejoras en las estructuras de drenaje entre el final de la carpeta asfáltica existente hasta fin del camino | 380 m | © 45 826 848,63 | 3 MESES | ISEMESTRE | Financiamiento BPDC | |
| | | COLOCACIÓN CARPETA ASFÁLTICA LAS ORQUÍDEAS- PANGOLA II ETAPA (3-04-034) | Mejoramiento de la superficie de ruedo por medio de la colocación de una carpeta asfáltica y mejoras en las estructuras de drenaje entre el entroque de La Galilea y Urbanización Las Orquideas | 500 m | Ø55 000 000,00 | 3 MESES | ISEMESTRE | Financiamiento BPDC | |
| | PE | MURO CONTENCIÓN CAMINO SAN JOAQUIN (3-04-094) | Construcción de muro de contención costado camino San Joaquín Pejibaye | 7 m | © 10 000 000,00 | 3 MESES | ISEMESTRE | Financiamiento BPDC | |
| | | COLOCACION CARPETA ASFÁLTICA ENTRONQUE CAMINO MIRAVALLES (3-04- 078) | Mejoramiento de la superficie de ruedo por medio de la colocación de una carpeta asfáltica y mejoras en las estructuras de drenaje en el entronque de acceso al camino Miravalles en Plaza Vieja | 125 m | © 15 000 000,00 | 2 MESES | II SEMESTRE | LEY 8114 y 9329 | |
| | | MANTENIMIENTO SUPERFICIE DE RUEDO CAMINO EL CHUCUYO (3-04-009) | Reconformación de la superficie de ruedo y colocación de material granular en sectores específicos camino El Chucuyo | 550 m | ©28 611 848,63 | 3 MESES | II SEMESTRE | LEY 8114 y 9329 | |
| | | COLOCACIÓN CARPETA ASFÁLTICA PONCIANA- AEROPUERTO III ETAPA (3-04- 091) | Mejoramiento de la superficie de ruedo por medio de la colocación de una carpeta asfáltica y mejoras en las estructuras de drenaje en sector Puente Viejo, Lagunilla | 140 m | © 20 000 000,00 | 3 MESES | II SEMESTRE | LEY 8114 y 9329 | |
| | | PROMOCIÓN SOCIAL | Mediante la conservación vial participativa sufragar gastos en: realización de charlas a comités de caminos, programa formación escolar, charlas a nuevas autoridades del cantón y actividades de capacitación | 2 | © 2 000 000,00 | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 9329 | |
| | | ATENCIÓN DE EMERGENCIAS CANTONALES | Atención de situaciones imprevistas para el alquiller de maquinaria, compra de alcantarillas y material granular para los caminos de Juan Viñas y Pejibaye durante el año 2022 | 4 emerg | © 16 000 000,00 | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 9329 | |
| | | FINANCIAMIENTO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL | Compromisos adquiridos para el pago de intereses y amortización para la ejecución de proyectos de inversión vial | 4 | © 14 000 000,00 | TRIMESTRAL | ANUAL | LEY 8114 y 9329 | |
| | | COMPRA DE MAQUINARIA MUNICIPAL | Compromisos adquiridos para el pago de intereses por la compra de maquinaria municipal | 1 | © 51 922 760,04 | 12 MESES | ANUAL | LEY 8114 y 9329, Préstamo compra maquinaria IFAM | |
| | MONTO TOTAL | | | ¢ 727 787 050,66 | Departamento proponente: DEPARTAMENTO DE GESTIÓN VIAL Fecha: Julio 2022 | | | | |

- 1 Aprobándose de forma unánime la Modificación al Proyecto de Presupuesto
- 2 Ordinario para el año 2023 para los Recursos de la Ley 8114 y 9329 y su
- 3 correspondiente Plan Operativo, por medio de los votos de todos los miembros
- 4 presentes de esta Junta Vial: Lissette Fernández Quirós alcaldesa; Ricardo
- 5 Aguilar Solano- Representante Concejo Municipal; Evelio Camacho Ulloa,
- 6 Representante de los Concejos de Distrito, y el Arquitecto Luis Enrique Molina
- 7 Vargas-Representante del Área Técnica de Gestión Vial Municipal. Se solicita
- 8 al Concejo Municipal de Jiménez la aprobación del mismo. **DEFINITIVAMENTE**
- 9 APROBADO. ARTÍCULO XI Cierre de la Sesión Siendo las catorce horas con
- 10 treinta y cinco minutos, la Presidenta Lissette Fernández Quirós, da por finalizada
- 11 la Sesión."
- 12 **Se toma nota.**

- 2- Se conoce el "Acta de la Sesión Extraordinaria número 08-2022, celebrada por la
- Junta Vial Cantonal de la Municipalidad de Jiménez en la Sala de Reuniones de
- esta Municipalidad el día 08 de setiembre de 2022, a las catorce horas exactas;
- 17 con la asistencia de los señores miembros de la Junta Vial Cantonal. **Miembros**
- presentes: Luis Mario Portuguéz Solano Vicealcaldes (supliendo a la señorita
- 19 Lissette Fernández Quirós alcaldesa). Ricardo Aguilar Representante Concejo
- 20 Municipal, Jorge Gamboa-Representante de las Asociaciones de Desarrollo y
- 21 el Arquitecto Luis Enrique Molina Vargas-Representante del Área Técnica de
- 22 Gestión Vial Municipal. Ausentes con justificación: Evelio Camacho Ulloa -
- 23 Representante de los Concejos de Distrito Funcionarios presentes: Sara
- 24 Acuña Mazza Asistente Administrativa del Departamento de Gestión Vial.
- 25 ARTÍCULO I Comprobación de Quórum Se comprueba el quórum por parte del
- 26 Presidente a.i. de la Junta Vial Cantonal, Luis Mario Portuguéz Solano vicealcalde.
- 27 Se determina que se cuenta con quórum suficiente, por lo tanto se puede dar
- 28 apertura de la sesión. **ARTÍCULO II Apertura de la Sesión** El Presidente a.i. de la
- Junta Vial Cantonal, Luis Mario Portuguéz Solano da la bienvenida a los presentes,
- 30 se da la apertura a la sesión del día de hoy. ARTÍCULO III Aprobación del orden
- del día Se da lectura del Orden del Día programado para la Sesión de hoy, el cual
- se aprueba en forma unánime. **Orden del día** ARTÍCULO I Comprobación del
- 33 Quórum ARTÍCULO II Apertura de la Sesión ARTÍCULO III Aprobación del orden
- 34 del día ARTICULO IV Revisión, análisis y aprobación del Ajuste al Proyecto de
- 35 Presupuesto Ordinario para el año 2023, Recursos de la Ley 8114 y 9329 y de la

Modificación Presupuestaria 06-2022 ARTÍCULO V Cierre de la sesión ARTÍCULO 1 IV Revisión, análisis y aprobación del Ajuste al Proyecto de Presupuesto Ordinario 2 para el año 2023, Recursos de la Ley 8114 y 9329 3 1. Se recibe oficio N°323-2022 con fecha 08 de setiembre de 2022, firmado por 4 5 el Arquitecto Luis Enrique Molina Vargas, Director del Departamento de Gestión Vial de esta Municipalidad. Les manifiesta lo siguiente: A 6 7 continuación, se indica la justificación a la Modificación Presupuestaria #06-2022: 8 9 Ajuste presupuestario en los excedentes de varios rubros incluyendo 10 Remuneraciones y pago de Cargas Sociales 11 Lo anterior con el fin de reforzar los siguientes rubros presupuestarios: 12 Servicios Generales Jornales 13 Alquiler de maquinaria, equipo y mobiliario 14 15 Combustibles y lubricantes • Mantenimiento de equipo de producción 16 Pago del servicio SICOP 17 18 2. Además, dentro del Proyecto de presupuesto Ordinario 2023 es necesario 19 corregir el monto asignado en las siguientes líneas, para que se lea 20 correctamente: MANTENIMIENTO MECANIZADO DE CAMINOS DISTRITO JUAN VIÑAS Mantenimiento de vías de comunicación **\$11,900,000.00** MANTENIMIENTO MECANIZADO DE CAMINOS DISTRITO PEJIBAYE Mantenimiento de vías de comunicación **#**15.900.000.00 ACUERDO 1º La Junta Vial Cantonal de Jiménez en Sesión Extraordinaria N°08, 21 celebrada el jueves 08 de setiembre de 2022, acordó: Someter a votación el ajuste 22 23 al Proyecto de Presupuesto Ordinario para el año 2023, Recursos de la Ley 8114 y 24 9329, de la siguiente manera. MANTENIMIENTO MECANIZADO DE CAMINOS DISTRITO JUAN VIÑAS Mantenimiento de vías de comunicación **#11 900 000 00** MANTENIMIENTO MECANIZADO DE CAMINOS DISTRITO PEJIBAYE Mantenimiento de vías de comunicación **\$15,900,000.00** 25 Aprobándose de forma unánime el ajuste al Proyecto de Presupuesto Ordinario para

el año 2023 para los Recursos de la Ley 8114 y 9329, por medio de los votos de

todos los miembros presentes de esta Junta Vial: Luis Mario Portuguéz Solano -

vicealcalde; Ricardo Aguilar Solano- Representante Concejo Municipal; Jorge

Gamboa-Representante de las Asociaciones de Desarrollo y el Arquitecto Luis

26

27

28

- Enrique Molina Vargas-Representante del Área Técnica de Gestión Vial 1
- 2 Municipal. Se solicita al Concejo Municipal de Jiménez la aprobación del mismo.
- DEFINITIVAMENTE APROBADO. ACUERDO 2º La Junta Vial Cantonal de 3
- 4 Jiménez en Sesión Extraordinaria N°08, celebrada el jueves 08 de setiembre de
- 5 2022, acordó: Someter a votación la Modificación Presupuestaria N°06-2022 para
- el Departamento de Gestión Vial, de la siguiente manera. 6

| | MUNICIPALIDAD DE JIMÉNEZ MODIFICACIÓN PRESUPUESTARI | ı. | | | |
|-----------------------|---|-----------------|----------------|--------------------|--------------|
| | | | | | |
| | SESIÓN EXTRAORDINARIA JUNTA V | /IAL | | | |
| Código Presupuestario | Rubro | Saldo Disponble | Suma a Rebajar | Suma a Aumentar | Nuevo Saldo |
| | PROGRAMA III INVERSIONES DEPARTAMENTO D | E GESTIÓN VI | AL | | |
| 5.03.02.001.0.01.01.0 | Sueldos para cargos fijos | 22 401 603,46 | 3 000 000,00 | 0,00 | 19 401 603,4 |
| 5.03.02.001.0.01.05.0 | Suplencias | 3 318 474,00 | 2 000 000,00 | 0,00 | 1 318 474,0 |
| 5.03.02.001.0.03.01.0 | Retribución por años servidos | 5 571 106,91 | 1 500 000,00 | 0,00 | 4 071 106,9 |
| 5.03.02.001.0.03.03.0 | Decimotercer mes | 7 303 000,00 | 500 000,00 | 0,00 | 6 803 000,0 |
| 5.03.02.001.0.03.04.0 | Salario Escolar | 452 925,00 | 452 925,00 | 0,00 | 0,0 |
| 5.03.02.001.0.03.99.1 | Otros incentivos salariales "Peligrosidad" | 410 000,00 | 410 000,00 | 0,00 | 0,0 |
| 5.03.02.001.0.04.01.0 | Contribución Patronal al Seguro de Salud de la Caja Costarricense del Seguro Social | 4 496 725,00 | 1 000 000,00 | 0,00 | 3 496 725,0 |
| 5.03.02.001.0.05.01.0 | Contribución Patronal al Seguro de Pensiones de la Caja Costarricense del Seguro Social | 2 557 183,00 | 500 000,00 | 0,00 | 2 057 183,0 |
| 5.03.02.001.0.05.02.0 | Aporte Patronal al Régimen Obligatorio de Pensiones Complementarias | 1 399 609,00 | 300 000,00 | 0,00 | 1 099 609,0 |
| 5.03.02.001.1.04.03.0 | Servicios de ingeniería | 1 000 000,00 | 500 000,00 | 0,00 | 500 000,0 |
| 5.03.02.001.1.04.06.0 | Servicios generales | 217 544,24 | 0,00 | 685 000,00 | 902 544,2 |
| 5.03.02.001.1.05.02.0 | Viáticos dentro del país | 2 574 300,00 | 574 300,00 | 0,00 | 2 000 000,0 |
| 5.03.02.001.1.07.02.0 | Actividades protocolarias y sociales | 250 000,00 | 100 000,00 | 0,00 | 150 000,0 |
| 5.03.02.001.2.99.99.0 | Otros útiles, materiales y suministros diversos | 183 243,67 | 83 243,67 | 0,00 | 100 000,0 |
| 5.03.02.791.0.01.02.0 | Jomales | 788 348,00 | 0,00 | 1 500 000,00 | 2 288 348,0 |
| 5.03.02.791.1.01.02.0 | Alquiler de maquinaria, equipo y mobiliario | 1 301 950,00 | 0,00 | 1 140 655,81 | 2 442 605,8 |
| 5.03.02.791.2.03.01.0 | Materiales y productos metalicos | 252 606,53 | 152 606,53 | 0,00 | 100 000,0 |
| 5.03.02.791.2.03.03.0 | Madera y sus derivados | 364,58 | 364,58 | 0,00 | 0,0 |
| 5.03.02.791.2.03.06.0 | Materiales y productos de plástico | 255 141,03 | 155 141,03 | 0,00 | 100 000,0 |
| 5.03.02.791.2.04.01.0 | Herramientas e instrumentos | 497 984,34 | 0,00 | 100 000,00 | 597 984,3 |
| 5.03.02.795.2.01.01.0 | Combustibles y lubricantes | 278 440,48 | 0,00 | 2 952 925,00 | 3 231 365,4 |
| 5.03.02.797.1.08.04.0 | Mantenimiento y reparación de equipo de producción | 480 685,00 | 0,00 | 1 400 000,00 | 1 880 685,0 |
| 5.03.02.798.2.99.06.0 | Útiles y materiales de resguardo y seguridad | 300 000,00 | 300 000,00 | 0,00 | 0,0 |
| Por asignar | Servicio SICOP | 0,00 | 0,00 | 3 750 000,00 | 3 750 000,0 |
| | SUBTOTAL | 56 291 234.24 | 11 528 580.81 | 11 528 580.81 | 56 291 234.2 |

Aprobándose de forma unánime la Modificación Presupuestaria N°06-2022 para el 8 9 Departamento de Gestión Vial, por medio de los votos de todos los miembros 10 presentes de esta Junta Vial: Luis Mario Portuguéz Solano – **vicealcalde**; Ricardo Representante Concejo Municipal; Jorge Aguilar Solano-Representante de las Asociaciones de Desarrollo y el Arquitecto Luis Enrique 12 Molina Vargas-Representante del Área Técnica de Gestión Vial Municipal. Se 13 solicita al Concejo Municipal de Jiménez la aprobación del mismo. 14 **DEFINITIVAMENTE APROBADO.** ARTÍCULO VI Cierre de la Sesión Siendo las catorce horas con treinta minutos, el Presidente a.i. Luis Mario Portuguéz Solano, 16

Se toma nota.

da por finalizada la Sesión."

20 <u>ARTÍCULO IX.</u> Atención de los señores (as) Síndicos (as)

No hubo. 22

23

7

11

15

17

18

19

21

| | ARTÍCULO X. <u>Mociones</u> |
|---|--|
| ? | |
| I | No hubo. |
| | |
| | ARTÍCULO XI. <u>Asuntos Varios</u> |
| | |
| • | 1- El señor Ricardo Aguilar Solano, Regidor suplente manifiesta: |
| | |
| | En la sesión ordinaria del día de hoy 12/09/2022. He solicitado con todo respeto a |
| | este CONCEJO MUNICIPAL, pedirle a la señora auditora nos haga llegar una copia |
| | del informe CON RESPECTO AL TRABAJO SOLICITADO POR LA Contraloría |
| | General de la Republica denominado (INSTRUMENTO: APLICACIÓN DE |
| | PRACTICAS DE SEGURIDAD DE LA INFORMACION EN LAS INSTITUCIONES |
| | PUBLICAS), este trabajo tenía que ser elaborado por la administración con el |
| | acompañamiento de la señora auditora y el mismo entregarlo el 24 de agosto del presente año, dichosamente el señor VICE ALCALDE nos indica que el trabajo fue |
| • | entregado el 23 de agosto. Según lo solicitó la Contraloría la auditora tenía que |
| | corroborar el trabajo y pasarlo el 1ero de setiembre. Para nosotros como concejo |
| | nunicipal es muy importante conocer cuál fue su participación en la verificación del |
| | rabajo y del informe enviado a la CONTRALORIA." |
| | |
| | |
| | |
| | |
| , | Siendo las diecinueve horas con cuarenta y siete minutos exactos, la señora |
| I | Presidenta Municipal, regidora Mauren Rojas Mejía, da por concluida la |
| 5 | sesión. |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| ľ | Mauren Rojas Mejía Nuria Estela Fallas Mejía |
| I | PRESIDENTA MUNICIPAL SECRETARIA DEL CONCEJO |
| _ | última línea |